



2.2 Trappartij Kopenhagen

█ geeft aan dat de trappartij op het IP vóór de 3^e toren die in aanbouw is anders wordt aangelegd dan nu nog op tekening staat. Dit heeft geen consequenties voor de profielkeuze maar zal wel worden meegenomen in de uiteindelijke uitwerking van het inrichtingsplan.

2.3 Verkeerssituatie

█ geeft aan dat er momenteel veel verkeersoverlast is. Het kan worden veroorzaakt door o.a. de werkzaamheden op de Hoofdweg, maar zij vraagt zich af of het probleem over is als deze werkzaamheden klaar zijn, omdat het verkeer voor de werkzaamheden ook al regelmatig (vooral met slecht weer) vast stond; de doorstroming in de wijk slecht. Zij vraagt zich af of bij de inrichting van de Siciliëboulevard en Brandingdijk-West wel rekening is gehouden met alle bouwplannen. █ en █ geven aan dat dit het geval is.

3 Verkeer

3.1 Resultaten van recente parkeertellingen

█ licht de verspreide cijfers en notitie toe, allereerst t.a.v. het parkeren. Kort samengevat is de conclusie dat zich op gewone dagen geen problemen voordoen en dat het op zomerse dagen dichtbij het strand vol staat en er ook geparkeerd wordt op plekken die daar niet voor bedoeld zijn. In de achterliggende woonbuurten is dan nog ruimte over. Opgemerkt wordt dat er niet gemeten is op een zomerse dag buiten de vakantieperiode.

3.2 Aanpak parkeercapaciteit

In aanvulling hierop meldt █ dat intern binnen SO een standpunt is bepaald over het aantal aan te leggen parkeerplaatsen. Mede n.a.v. de eerdere besprekingen is er binnen SO een voorkeur om minder parkeerplaatsen aan te leggen dan destijds te bedoeling was en daarom het parkeren op de middenberm te schrappen.

Dit voorstel zal binnenkort worden behandeld in de staf Mobiliteit van Wethouder Bokhove. Daarin zal het planteam de diverse scenario's weergeven met de consequenties voor de omgeving.

De vraag wordt gesteld of de notitie aan de wethouder aan de leden van de KBG kan worden toegestuurd. █ gaat dit na.

█ meldt daarnaast dat het gebruik van het evenemententerrein als overlooplocatie (met koppeling aan het warmweerprotocol) is voorgelegd aan de betrokkenen bij het warmweerprotocol. Hier werd aangegeven dat dit geen toekomstbestendige oplossing is omdat de evenementenlocatie steeds vaker gebruikt zal worden. Er moet dan ook nog rekening mee gehouden worden dat de locatie minimaal 2 weken niet als overlooplocatie kan worden gebruikt omdat het gras moet herstellen. Dit jaar was het warmweerprotocol 18 weken van kracht. Aankomende zomer staan er 2 evenementen gepland wat wil zeggen dat de locatie in ieder geval 4 weken niet te gebruiken zal zijn.

█ vindt het twijfelachtig om minder parkeerplaatsen aan te leggen. Volgens hem gaat dit in tegen het doel om van de badplaats een aantrekkelijke voorziening voor gezinnen te maken. Als je met een gezin naar het strand gaat heb je veel spullen bij en moet je je auto dichtbij kunnen parkeren.



De meeste andere aanwezigen wijzen erop dat er (bijna) geen strand in Nederland is waar je met je auto zo dichtbij kan komen; een beetje minder mag best wel.

De suggestie wordt gedaan om (bv. bij de Kretalaan, omdat daar veel gezinnen zitten) een Kiss&Ride-plek te maken waar badgasten hun passagiers + bagage kunnen afzetten en vervolgens op zoek kunnen gaan naar een parkeerplek; die mag dan best iets verder weg liggen.

3.3 Resultaten van recente snelheids- en intensiteitsmetingen

█ licht de verspreide cijfers en notitie toe, nu t.a.v. snelheid en intensiteiten.

Zijn conclusie is dat de uitkomsten niet verrassend zijn en geen aanleiding geven om de planvorming aan te passen.

4. Bespreking van de lijst met reacties van de gemeente op de reacties van bewoners, die zijn ingebracht rond de inloopavond van 17 mei.

De volgende punten geven aanleiding voor bespreking:

Omzetting ventweg naar doorgaande rijbaan geeft problemen vanwege geluidshinder en veiligheid

█ meldt dat de consequenties m.b.t. geluid en fijnstof zijn uitgezet bij DCMR.

De voorlopige conclusie is dat -mede omdat de gemeten intensiteiten niet afwijken van hetgeen destijds is ingeschat- alle varianten aan de normen voldoen en de verschillen tussen de varianten gering zijn. Het definitieve antwoord van DCMR wordt afgewacht.

Richt de wegen in als 30km gebied

De vraag wordt gesteld of er meer sprake zal zijn van verzakkingen bij klinkers i.p.v. bij asfalt.

█ zegt dat hij van collega's die hier meer verstand van hebben heeft begrepen dat als de klinkers op een stabiele ondergrond worden gelegd (lieft dezelfde als waar nu het asfalt op ligt) het risico op verzakking klein is.

Verwijs naar parkeergelegenheid op Kosboulevard

█ geeft aan dat dit niet als een oplossing wordt gezien omdat mensen zich niet naar een verder gelegen locatie laten sturen als er dichtbij plek is. De bewoners vragen zich af waarom dit niet kan, het gaat om het aangeven van de route. Als dit tijdig wordt gedaan dan zullen bezoekers dit ook volgen. Voorbeeld wordt aangehaald voor de evenementen in de afgelopen periode. Bord voor parkeren naar Kosboulevard op rotonde, bij het evenement Leontiens ladies ride was dit niet aangegeven en was er sprake van verkeers- en parkeeroverlast. Bij het evenement Culinesse was hier geen of in mindere mate sprake van en was het wel aangegeven. █ geeft aan de inzet van verkeersregelaars meer effect zal hebben dan het plaatsen van een bord. Dit zal worden meegenomen in de notitie voor de Wethouder als maatregel. Gevraagd wordt aan █ om de parkeersituatie en maatregelen rondom evenementen ook terug te koppelen bij de evaluatie.

Rotonde is overdone

Een aantal bewoners is van mening dat de rotonde onwenselijk is. De verwachting is dat door de rotonde aan te leggen er meer overlast zal ontstaan van verkeer dat heen en weer rijdt.



Men betwijfelt of er een probleem ontstaat wanneer er geen rotonde geplaatst wordt. Er wordt gesteld dat bij een 30KM gebied inrichting een rotonde niet nodig zou moeten zijn. De argumenten dat een rotonde de snelheid eruit haalt is dan namelijk niet van toepassing. Het argument dat een rotonde zorgt voor een betere oversteekbaarheid is niet van toepassing op moment dat je dit anders faciliteert.

■■■■■ vraagt zich af of de situatie met de aansluiting op de ■■■■■ in een bocht, waar ook zal worden overgestoken door langzaam verkeer wel veilig genoeg kan worden ingericht zonder rotonde. Hij zal voor de eindrapportage e.e.a. op papier zetten.

Nieuw te planten bomen...

Opgemerkt wordt dat de dennen op de boulevard het zicht belemmeren. Er zal gevraagd worden aan Stadsbeheer hoe deze beheerd worden.

Gezien de mededeling dat essen als "te planten boom op Brandingdijk-west" ongewenst is, wordt gevraagd om er bij de keuze van een andere soort rekening mee te houden dat de bomen niet te groot worden. Dit wordt meegenomen in de uitwerking.

5 Bespreking van de profielopties met voor- en nadelen

Ton Bothoff geeft aan dat hij het gevoel heeft dat de aangedragen argumenten vanuit de bewoners (voor of tegen de diverse varianten) niet of onvoldoende worden weergegeven in de matrix en dat geen enkel voorstel van de bewoners wordt overgenomen. Hij vraagt zich af wat de waarde is van het overleg in deze Klankbordgroep

■■■■■ geeft aan dat het Planteam alle argumenten en voorstellen afweegt op basis van de inhoud en niet op basis van een uitgangspunt dat een bepaald aantal bewonersvoorstellen overgenomen zou moeten worden. De waarde van de Klankbordgroep is volgens hem dat voorstellen op basis van argumenten worden besproken, overwegingen worden gedeeld en gezocht wordt naar opties waar zo veel mogelijk betrokkenen zich in kunnen vinden. Het zou mooi zijn als dit een unaniem voorstel oplevert, maar als dat niet zo is, zal er besluit moeten vallen en dan zijn de overwegingen in ieder geval helder.

Vervolgens wordt de matrix besproken, onderstaand de aanvullingen vanuit KBG;

Suggestie als aanvulling voor de matrix:

Overlast welke ontstaat door gedrag recreatief gebruik

Overlast bewoners

Variant 1

Meer overlast te verwachten door Geluid en luchtvervuiling aanvullen met reactie ■■■■■

Variant 2

De rotonde, bocht zal naar verwachting KBG minder overlast geven. Kanttekening is dat dit voornamelijk voor Siciliëboulevard geldt en minder voor Brandingdijk -west. Dit omdat het verkeer in het geval van een bocht dus door moet rijden naar de rotonde.

Variant 3

doorstroming gaat volgens bewoners om de hinder die ontstaat door vrachtwagens, pakketjes etc.



Verkeersveiligheid

Variant 1

Reactie KBG, indeling minder verkeersveilig, oa voor spelende kinderen en fietsers
Fietsen op de rijbaan is in deze variant onveiliger. Opmerking gemeente is dat in alle gevallen gereden mag worden op de rijbaan omdat het een 30km weg is.

Variant 2

Bestaande weg dichterbij de flat,

Variant 3

Fietsen bij de Brandingdijk-west minder goed. Dat kan aangepast maar dan moet er overgestoken worden. Behoud ventweg is veiliger voor fietsers.

Doorstroming

Variant 1

Kans op opstoppingen groter omdat er in deze variant geen parallelweg meer is.

Oversteekbaarheid

Variant 3

Ook zonder rotonde is kan je plekken creëren waar je goed over kan steken.

Verkeersafwikkeling

Variant 3

Formulering aanpassen, de voordelen worden niet benoemd

Kosten

Toelichting waarom de varianten duurder zijn. De verwachting van de bewoners is dat de bewonersvariant(3) voor het deel Siciliëboulevard goedkoper is dan variant 1 en 2. Dit heeft oa te maken met dat wanneer de situatie definitief gemaakt wordt hier ook werkzaamheden moeten worden uitgevoerd.

6 Conclusies en verdere gang van zaken

■ vraagt aan de bewoners om per persoon een voorkeur aan te geven naar aanleiding van de besprekingen in de afgelopen 3 vergaderingen.

10 bewoners hebben een voorkeur voor variant 3

1 bewoner heeft voorkeur voor variant 2, 1 bewoner heeft voorkeur voor variant 1. Deze 2 bewoners zijn beide bewoner van de Brandingdijk.

■ geeft aan dat het verdere proces er nu als volgt uit ziet.

Het Planteam maakt een rapportage van dit proces en biedt dit met een voorstel voor een besluit aan de Gebiedsaccountmanager (GAM). Dat zal gebeuren nadat wethouder Bokhove zich heeft uitgesproken over de te realiseren parkeercapaciteit. De GAM zal dit voorstel waarschijnlijk om advies voorleggen aan het Wijkcomité.

Mede n.a.v. dit advies zal de GAM een besluit nemen of dit aan het College voorleggen.



7 Rondvraag

Opgemerkt wordt dat er een onvergelijkbaar aantal vertegenwoordigers van de diverse straten in Klankbordgroep is vertegenwoordigd. ██████ geeft aan dat het volgens hem niet in eerste instantie gaat om de aantallen stemmen per variant per straat. Het gaat om de argumentatie voor de diverse voorstellen en hij heeft de indruk dat dit door de inbreng van de aanwezigen duidelijk op tafel is gelegd.

8 Acties

Agendapunt	Wie	Wat
2.2	EP	Nagaan welke werkzaamheden er momenteel zijn bij de Brandingdijk/Rietveldpark i.v.m. geparkeerde vrachtwagens
3.2	TR	Nagaan in hoeverre we de notitie aan wethouder Bokhove openbaar kunnen maken.
4	TR	Reactie DCMR op vraag geluid en fijnstof
6	TR/EP	Proces besluitvorming uitschrijven in verslag