



# Architect aan Zet

Plan van aanpak

Een onderzoek naar private  
kwaliteitsborging bij bouw-  
projecten met een laag risico

De gemeente Rotterdam werkt aan deregulering en het verminderen van administratieve lasten voor burgers en bedrijfsleven.

Het onderzoeksproject 'Architect aan zet' sluit aan bij deze ambitie.

uitgave maart 2014

# Inhoudsopgave

<b>1.</b>	<b>Aanleiding, doel, kwalificatie en beoogd resultaat</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel	4
1.3	Kwalificatie voor 'Bouwen op vertrouwen'	4
1.4	Beoogd resultaat	5
<b>2.</b>	<b>Aanpak en uitwerking</b>	<b>6</b>
2.1	Onafhankelijkheid en onpartijdigheid	6
2.2	Toetsing en toezicht volgens de 2-ogenmethode	6
2.3	Collegiale toetsing of de 4-ogenmethode	7
2.4	De 2-ogenmethode met checklist	7
2.5	Scope en werving projecten	7
2.6	Uitwerking	8
<b>3.</b>	<b>Onderzoeksvragen</b>	<b>10</b>
3.1	Inhoud	10
3.2	Proces	10
<b>4.</b>	<b>Opdrachtgever, samenstelling stuurgroep, planning en risico's</b>	<b>12</b>
4.1	Planning	12
4.2	Risico's	12

## Deze bestanden zijn te downloaden

- Voorwaarden, afspraken en stappenplan
- Omgaan met ruimtelijke regels voor onderzoeksproject Architect aan Zet
- Verklaringen (verklaring 'aanvrager en architect', verklaring '4-ogenmethode', verklaring '2-ogenmethode met checklist')

## Aanleiding

Er is een drietal aanleidingen voor Architect aan Zet:

- de doelstelling van het college van B&W van Rotterdam om de snelheid van de behandeling van aanvragen om een omgevingsvergunning te vergroten en de administratieve lasten voor burgers en bedrijfsleven te beperken.

Het college van B&W wil hiervoor nieuwe dienstverleningsconcepten ontwikkelen. Zo is in maart 2013 het Team Kleine Vergunningen bij de Afdeling Vergunningen van Stadsontwikkeling ingesteld dat als taak heeft een omgevingsvergunning voor kleine projecten binnen zeer korte tijd te verlenen.

- de Kabinetsplannen om te komen tot een privatisering van de technische toets. Bedoeling is in 2015 mogelijk te maken dat de technische toets, op basis van het Bouwbesluit, door een private partij wordt uitgevoerd. Een wetswijziging wordt voorbereid. Op langere termijn is het de bedoeling om de technische toets verplicht door de markt te laten uitvoeren en dus uit handen van de gemeente te halen.

Bij de inrichting van het nieuwe stelsel van private kwaliteitsborging is onderscheid gemaakt naar projecten in een drietal risicoklassen (hoog, midden en laag). De noodzakelijke kwaliteitsborgingsinstrumenten worden proportioneel en per risicoklasse ingevuld<sup>1</sup>. Voor projecten in de hoogste risicoklasse wordt gekozen voor volledig onafhankelijk toezicht, dwz via een *extern* in te huren bureau.

De Afdeling Vergunningen van Stadsontwikkeling Rotterdam is van mening dat een creatieve aanpak voor kleine projecten met een laag risicoprofiel nodig is omdat:

- een private (technische) toets voor initiatiefnemers van kleine projecten via een extern in te huren bureau niet haalbaar, noch betaalbaar is.
- het proces van vergunningverlening en toezicht voor kleine projecten op dit moment voor de gemeente Rotterdam niet kostendekkend is.

- Eind 2012 stond in het Algemeen Dagblad een artikel over het jonge architectenbureau Foam dat in Rotterdam startte met het project Architect aan Tafel. Architect aan Tafel houdt in dat de architecten bij de opdrachtgevers thuis een intakegesprek voeren en ontwerpschetsen maken. Dit artikel bracht het hoofd van afdeling Vergunningen, Margreet Schotman, op het idee om meer gebruik te maken van de (toegenomen) professionaliteit en vakbekwaamheid van architecten en de verantwoordelijkheid voor toetsing en toezicht van kleine projecten zo veel mogelijk te leggen bij de markt. Bedoeling is de privatisering van de kwaliteitsborging bij kleine projecten verder te laten gaan dan alleen de technische toets en ook de ruimtelijke toetsen (bestemmingsplan, welstand, bouwverordening) en het toezicht op de bouwplaats door een architect te laten uitvoeren. De architect verleent 'als het ware' de omgevingsvergunning zelf en houdt toezicht op de uitvoering. Daarmee geeft de gemeente aan vertrouwen te hebben in de professionaliteit van de architect. Dit uiteraard met behoud van de gemeentelijke doelstellingen over de te realiseren kwaliteit.

Een kennismakingsgesprek met FOAM wees uit dat de beide architecten van Foam bereid waren mee te werken aan een versnelling van het vergunningenproces voor kleine projecten en ook zelf - bij wijze van experiment - een aantal werkzaamheden wilden uitvoeren die traditioneel tot het bouwtoezicht behoren (toetsing en toezicht).

<sup>1</sup> Zie het rapport 'De markt als toezichthouder' van de Stichting Bouw Kwaliteit, juli 2012.

## 1.2

### Doel

Voor kleine projecten een 'slimme' en betaalbare methodiek voor private kwaliteitsborging te ontwikkelen en deze op zijn haalbaarheid uit te testen.

Voor dit project betekent dit, dat een architect 'als het ware' zelf de omgevingsvergunning verleent. Het gaat niet daarbij alleen om de toetsing aan het Bouwbesluit, maar ook om de toetsing op welstand, bestemmingsplan, bouwverordening en het toezicht op de bouwplaats volgens de geldende overheidsvoorschriften en het geldende overheidsbeleid<sup>2</sup>.

Beoogd wordt:

- 1 Een duidelijk antwoord te geven op de vraag of en zo ja, op welke wijze het mogelijk is dat een architect de verantwoordelijkheid voor toetsing en toezicht op de geldende overheidsvoorschriften overneemt voor kleine projecten met laag risicoprofiel.
- 2 Het geven van een duidelijk beeld aan het College van B&W en de Ministeries van BZK en I&M over de voor- en nadelen van deze aanpak en de gevolgen daarvan.
- 3 Afhankelijk van de uitkomsten zullen de Ministeries van BZK en I&M verzocht worden om tot bijpassende wijzigingen wet- en regelgeving over te gaan.

In het Uitvoeringsplan Omgevingsvergunning Bouwen en Slopen 2013 is het project Architect aan Zet opgenomen.

## 1.3

### Kwalificatie voor 'Bouwen op vertrouwen'

Bij privatisering van toetsing en toezicht van kleine projecten met een laag risicoprofiel is uitgangspunt dat de markt de verantwoordelijkheid aan moet kunnen en dat de gemeente erop moet kunnen vertrouwen dat toetsing en toezicht op eenzelfde niveau blijven geschieden. De doelstelling 'bouwen op vertrouwen' is ambitieus en het gaat er daarbij om op welke wijze het beste vorm inhoud gegeven kan worden aan het principe 'bouwen op vertrouwen'. Welke partner in het bouw- en ontwerpproces kan in staat worden geacht de kwaliteit zowel in technische - als in ruimtelijke zin te borgen?

In dit project is gekozen voor de architect. De architect is aan zet. Geregistreerde architecten zijn de meest gekwalificeerde partij om de verantwoordelijkheid voor toetsing en toezicht op de geldende overheidsvoorschriften van de gemeente te kunnen nemen, Niet alleen techniek, maar ook ruimtelijke kwaliteit en uitvoering maken deel uit van bijbehorende opleiding en beroepspraktijk. Bij- en nascholing zijn sedert 2009 wettelijk vastgelegd. Bovendien is de Wet op de Architectentitel per 2011 opnieuw herzien en zijn de professionele eisen om ingeschreven te worden in het Architectenregister verder verzaamd. Vanaf 2015 is een 2-jarige beroepservaringsperiode na afronding van de studie verplicht. Doel van de beroepservaringsperiode is te borgen dat een ingeschreven architect alle facetten van het bouw- en ontwerpproces kent en deze van het begin tot het eind kan doorlopen.

Voor particulieren, niet geregistreerde ontwerpers, aannemers en bouwkundig adviseurs zijn digitale diensten als [www.rotterdam.nl/bouwen](http://www.rotterdam.nl/bouwen) en [www.blitts.nl](http://www.blitts.nl) beschikbaar om de kwaliteit en voorspelbaarheid van hun aanvraag omgevingsvergunning voor bouwen te vergroten.

---

<sup>2</sup> Het kan hier gaan om voorschriften en vastgesteld beleid vanuit diverse overheden (w.o. gemeente, rijk, provincie, waterschappen). Onder vastgesteld beleid wordt ook verstaan vastgestelde beleids- en werkplannen Bouwen en Slopen waarin het inhoudelijke beleid ten aanzien van toetsing en toezicht is geformuleerd.

## 1.4

### Beoogd resultaat

Een rapportage aan het College van B&W, de Ministeries van BZK en I&M, BNA (landelijk), BNA Kring Rijnmond, Architectenregister, Bond van Verzekeraars en Vereniging BWT waarin de bevindingen en aanbevelingen van het onderzoek Architect aan Zet zijn neergelegd.

Deze rapportage bevat tenminste:

- uitleg en onderbouwing onderzoeksopzet
- overzicht beoordelingscriteria
- overzicht deelnemende partijen
- overzicht meetresultaten
- rapportage bevindingen en evaluatie
- overzicht kosten/besparingen
- risicoanalyse
- conclusies en aanbevelingen.

## 2

## Aanpak en uitwerking

Kern is de architect voor projecten met een laag risico -op basis van het vertrouwen van de gemeente in de deskundigheid en het vakmanschap van de architect- zo veel mogelijk verantwoordelijk te maken voor het gehele proces, van ontwerp tot en met toezicht op de bouwplaats. De architect toetst op basis van de door de gemeente en andere overheden vastgestelde wet- en regelgeving.

### 2.1

#### Onafhankelijkheid en onpartijdigheid

Bij het onderzoeksproject is het met name van belang zicht te krijgen op de invulling van de begrippen 'onafhankelijkheid' en 'onpartijdigheid'. Bij privaat bouwtoezicht zijn en blijven deze begrippen van cruciaal belang. Volgens het rapport 'De markt als toezichthouder' van de Stichting Bouwkwiteit (SBK) kunnen deze begrippen, afhankelijk van de risicoklasse laag, midden en hoog verschillend worden ingevuld.

De projecten van het Team Kleine Vergunningen (KV) van de gemeente Rotterdam vallen in de categorie 'laag' risico. Bij de categorie 'laag' redeneert SBK dat er een waarborg moet zijn dat de verantwoordelijke architect niet afwijkt van het Bouwbesluit, ook al zou er druk op hem worden uitgeoefend om dat toch te doen. De geloofwaardigheid hiervan kan worden gestaafd door sancties vanuit de gemeente (eventueel door aanpassing van het bestaand handhavingsbeleid).

Bij de categorieën 'midden' en 'hoog' gelden strengere eisen met betrekking tot 'onafhankelijkheid en onpartijdigheid', zoals het inschakelen van een gecertificeerd *extern* bureau voor het uitvoeren van de private technische toets.

Teneinde onafhankelijkheid en onpartijdigheid zichtbaar en meetbaar te maken zal voor dit project een lijst met toets-, toezicht- en procescriteria worden vastgesteld. Deze lijst zal gelden voor alle te onderzoeken / vergelijken methoden.

### 2.2

#### Toetsing en toezicht volgens de 2-ogenmethode

Uitgangspunt bij deze methode is dat de architect volledig zelf verantwoordelijk voor toetsing op Bouwbesluit, welstand, bestemmingsplan en bouwverordening en het toezicht op de bouwplaats, zonder dat er vooraf vanuit de gemeente een checklist of instructie wordt verstrekt.

Verondersteld wordt dat de geregistreerde architect beschikt over voldoende vakbekwaamheid en vaardigheden om die verantwoordelijkheid aan te kunnen. Wel vindt in het kader van het onderzoeksproject Architect aan Zet een reality check op toetsing en toezicht plaats (voldoet het gerealiseerde project aan de huidige toets - en toezichtpraktijk van de gemeente Rotterdam, uitgevoerd door het team KV). Daarnaast is er een administratieve check (is de architect ingeschreven in het Register, en heeft deze voldaan aan eventuele bij-/ nascholingsverplichtingen)<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Op termijn, indien dat wettelijk geregeld is, is voorstelbaar dat er voor de drie in paragraaf 2.2., 2.3 en 2.4 beschreven methoden een regeling komt waardoor voor projecten met een laag risicoprofiel geen vergunning meer nodig is, indien de initiatiefnemer een architect inschakelt die is ingeschreven in het Architectenregister en voldaan heeft aan eventueel benodigde aanvullende bij- en nascholings-eisen. Jaarlijks wordt dan door de gemeente steekproefsgewijs gecontroleerd of de architect zijn verantwoordelijkheid aan kan. Niet voldoen aan de vastgestelde criteria betekent dan dat dat voor de desbetreffende architect gevolgen heeft (b.v. plaatsing op een zwarte lijst). Hiervoor is een wetswijziging nodig. Overigens is in het kader van het asbestbeleid ervaring opgedaan met het stellen van kwaliteitseisen en certificering. Bij ca. 10% van de deelnemende bedrijven wordt gecheckt of is voldaan aan de eisen. Indien dat niet zo is, wordt het bedrijf al dan niet tijdelijk van verdere deelname uitgesloten.

### 2.3

#### Collegiale toetsing of de 4-ogenmethode

Bij de zgn. 4-ogenmethode, ofwel collegiale toetsing worden de uitgangspunten van de 2-ogenmethode toegepast maar is tevens sprake van 'meekijken' door een onafhankelijke collega-architect. Verondersteld wordt dat het 'meekijken' een extra waarborg geeft ten aanzien van de beoogde 'onafhankelijkheid'. Voorwaarde is dat de onafhankelijke collega geen (zakelijke) relatie heeft met het desbetreffende project en geen zakelijke relatie met het te toetsen architectenbureau. Collegiale toetsing kan op verschillende manieren en momenten plaatsvinden. Een vraag is dan bijvoorbeeld hoe, wanneer en in welke vorm dat 'meekijken' gebeurt, hoe dat wordt vastgelegd en of de collega bepaalde bevoegdheden heeft. Dit aspect zal nader onderzocht worden. Met name de geregistreerde architecten zullen moeten aangeven wanneer zij dit een belangrijk aspect vinden maar ook de gemeente zal onderzoeken wanneer een dergelijk principe meer dan alleen wenselijk is. Dit alles moet uitmonden in een set criteria en afspraken die collegiale toetsing regelen en de kwaliteit ervan waarborgen.

### 2.4

#### De 2-ogenmethode met checklist

Gebleken is dat bij een enkele gemeente, zoals de gemeente Boekel, al ervaring is opgedaan met een verdergaande overdracht van verantwoordelijkheid aan de aanvrager/architect. De architect maakt in de ingediende stukken aannemelijk dat conform de geldende regelgeving, w.o. het Bouwbesluit 2012, wordt gebouwd. Nagegaan wordt of een dergelijke aanpak in Rotterdam ook voor de projecten van het Team Kleine Vergunningen realiseerbaar is.

Een vergunning aanvraag die wordt ingediend door een in het Architectenregister ingeschreven architect wordt onmiddellijk of binnen zeer korte tijd verleend. De architect neemt de verantwoordelijkheid over van de gemeente en hij moet schriftelijk - via het invullen en ondertekenen van een checklist - verklaren dat hij aan de eisen van de geldende bouwregelgeving voldoet. De architect is ervoor verantwoordelijk dat de ingediende aanvraag compleet is.

Belangrijk verschil met de gemeente Boekel is dat Boekel welstandsvrij is en de gemeente Rotterdam een welstandsbeleid kent dat onlangs opnieuw is vastgesteld door de gemeenteraad. In het kader van het onderzoeksproject Architect aan Zet vindt een reality check plaats en een administratieve toets op de inschrijvingseisen in het Architectenregister.

### 2.5

#### Scope en werving projecten

FOAM heeft inmiddels het project 'Benedenrijweg 321' in Rotterdam aangeleverd. FOAM heeft met het Team KV op 28 april 2013 afgesproken dat FOAM meedoet volgens de zgn. 2-ogenmethode. Op 16 mei is vergunning verleend volgens deze methode.

In de komende maanden zullen meerdere projecten gezocht worden om mee te doen in het kader van AaZ. In de gemeente Rotterdam wordt daarvoor samengewerkt met bekende partijen in de stad. De BNA Kring Rijnmond kent onder de naam XS een aantal eenmans architectenbureaus die al een samenwerkingsverband hebben volgens het 4-ogen principe. Voor de 2-ogen methode en/of 2-ogenmethode met checklist zullen voor de gemeente bekende bureaus uit het project van de 'klushuizen' worden gevraagd om deel te nemen aan dit project.

Ook andere gemeenten kunnen meedoen met door hen zelf uit te nodigen geregistreerde architecten. De lokale BNA Kring kan daarbij assisteren.

Bij de projecten die in deze pilot kunnen meedoen, gaat het om kleine projecten waarbij sprake is van een laag risico. In Rotterdam gaat het daarbij met name om *nieuwbouw, transformatie, herbestemming en/of renovatie* van:

- Eengezinswoningen met maximaal 3 bouwlagen
- Kleine woon- of kantoorgebouwen met maximaal 4 bouwlagen (incl. herbestemming/transformatie)
- Aan/uitbouw, bijgebouw, incl. niet-woningen
- Dakopbouw (geen toevoeging van extra woning(en))
- Dakterrassen
- Dakkapel
- Splitsing van woningen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (alleen voor woonfunctie)
- Reclame.

Bij de projecten in het kader van AaZ is een in het Architectenregister geregistreerd architect ingeschakeld. Deze architect dient als gemachtigde van de initiatiefnemer de aanvraag volgens OLO in, en is voor de gemeente aanspreekbaar gedurende het gehele proces voor de toetsing en het toezicht.

## 2.6

### Uitwerking

In de vorige paragrafen is een drietal toetsmethoden en de scope van het onderzoeksproject Architect aan Zet beschreven. Dit zijn belangrijke onderwerpen maar daarmee weten een architect en opdrachtgever nog niet onder welke voorwaarden en op welke wijze hij/zij kan deelnemen. In een drietal documenten, die als bijlage zijn bijgevoegd, is een en ander uitgewerkt:

1. *Voorwaarden, afspraken en stappenplan* (bijlage 1).  
In dit stuk worden de voorwaarden en afspraken beschreven waaraan aanvraag in het kader van Architect aan Zet moet voldoen. Ook bevat dit document het stappenplan dat een architect en opdrachtgever moeten doorlopen om project in het kader van Architect aan Zet in te dienen en succesvol te doorlopen.
2. *Omgaan met ruimtelijke regels voor onderzoeksproject Architect aan Zet* (bijlage 2)  
In dit document wordt aangegeven op welke wijze wordt omgegaan met plannen die niet binnen het bestemmingsplan vallen. Verder wordt ingegaan op de behandeling van de welstandstoets en de parkeereis.
3. *Modellen* (verklaring 'aanvrager en architect', verklaring '4-ogenmethode', indieningsvereisten en toetscriteria 2-ogenmethode met checklist - bijlage 3).  
Het gaat hierbij om enkele modellen voor verklaringen die bij de indiening van de aanvraag moeten worden meegestuurd. Ook is een checklist opgesteld die bij de 4-ogenmethode gebruikt kan worden. In het onder 1 genoemde stappenplan is al aangegeven voor welke situaties deze modellen nodig zijn.



## 3

# Onderzoeksvragen

Doel is om criteria en randvoorwaarden voor de private kwaliteitsborging van 'kleine' aanvragen omgevingsvergunning scherp te krijgen. Om mogelijke oplossingsrichtingen te bundelen per thema worden de onderzoeksvragen onderverdeeld naar:

- Inhoud
- Proces
- Procedure
- Aansprakelijkheid
- Kosten.

Randvoorwaarden:

- lijst met toets- en toezichtcriteria (op te stellen door team KV)
- overzicht relevante wet- en regelgeving
- schema projecten-toetsmethoden-deelnemers.

Methodiek:

- bijhouden lijst met vragen die vanuit architecten bij Team KV binnenkomen
- schriftelijke vragenlijst, interviews
- reality check. De reality check wordt voor wat betreft de toetsing op het bestemmingsplan in het kader van het onderzoek AaZ uitgevoerd vóór vergunningverlening.

### 3.1

#### Inhoud

Onderzoeksvragen:

- Zijn de architecten voldoende in staat om, conform het 'Uitvoeringsplan Bouwen en Slopen, Gemeente Rotterdam, 2013', verantwoordelijkheid te nemen voor de:
  - a) toetsing aan het Bouwbesluit
  - b) toetsing aan het bestemmingsplan
  - c) toetsing aan de bouwverordening
  - d) toetsing aan de nota Koepelnota Welstand Rotterdam
  - e) toetsing aan eventueel andere wet- en regelgeving (b.v. van Hoogheemraadschap)
  - f) controle op de uitvoering (toezicht -realitycheck wordt uitgevoerd door het team KV). Welk model heeft de voorkeur (2-ogen, 4-ogen, 2-ogenmethode met checklist, of een combinatie).
- Is de toetsing en het toezicht door de ontwerpende architecten zelf uitgevoerd, of is deze uitbesteed (zo ja, wat precies en aan wie)? Worden ook kwaliteitseisen gesteld aan de uitvoerende partijen (bouwers, installateurs etc).
- Is het mogelijk een overzicht te maken van kennis, inzicht en vaardigheden waarover een architect moet beschikken om de toetsing en toezicht van een project zelf te doen. Moet een architect beschikken over specifiek bouwkundig (toets-)inzicht op het gebied van kleine projecten, b.v. met HTS-opleiding en/of specifieke cursussen (zoals vervolgcursus Ambtenaar BWT. Is er education permanente nodig (cursussen of anderszins).

### 3.2

#### Proces

- Wat zijn de voor- en nadelen van de drie onderzochte toetsmethoden (inhoud, proces, procedure, aansprakelijkheid en kosten)?
- Is een preferente toetsmethode aan te wijzen (de 2-ogenmethode, 4-ogen, 2-ogenmethode met checklist) of genieten bepaalde onderdelen/combinaties de voorkeur?

### 3.3

#### Procedure

- Hoe past de aanpak in de huidige wet-regelgeving. En wat moet (wettelijk) veranderen, zodanig dat vergunningverlening binnen de scope van dit project niet meer nodig is (private kwaliteitsborging)?
- (Hoe) wordt in dat geval dossier gevormd bij de gemeente, met het oog op toekomstige handhaving?
- Hoe gaan we om met bezwaar & beroep (wie, wat, waar, hoe)?
- Wat te doen als blijkt dat gebouwd is in afwijking of in strijd met de wet- en regelgeving?

### 3.4

#### Aansprakelijkheid/risico's

- Hoe zit het met de aansprakelijkheden en verzekeringen voor architect, gemeente en andere partijen, zitten hier knelpunten, zijn wettelijke aanpassingen noodzakelijk?
- Wat te doen als blijkt dat gebouwd is in afwijking of in strijd met de wet- en regelgeving en/of bij calamiteiten?

#### Risico-analyse

Er zal een risico-analyse worden opgezet om in kaart te brengen welke risico's er precies zijn en welke stakeholder waarvoor verantwoordelijk is (markt of gemeente) als er iets misgaat, of schade ontstaat. Bij schade valt te denken aan: materiële schade, niet-materiële schade en letselschade. De vraag is hoe deze risico's in de toekomst te verzekeren zijn, en waarmee de betrokken stakeholders, zowel particulieren, bedrijfsleven als de gemeente zelf, in de toekomst 'opgezadeld' worden. Verzekeringstechnisch gezien zijn allerlei oplossingen mogelijk. Het aanbod van huidige verzekeringen voor architecten is hiervoor op dit moment echter niet toereikend. Afdeling Vergunningen en het Verbond voor Verzekeraars gaan na op welke wijze een risico-/stakeholder-analyse kan worden opgezet en kan worden uitgevoerd.

### 3.5

#### Kosten

- Wat is binnen het huidige wettelijk kader de eenvoudigste, snelste en goedkoopste manier om binnen dit project 'vergunning' te verlenen?
- Is er minder vertraging in het bouwproces bij private kwaliteitsborging. Zijn er minder faalkosten?
- Hoe hoog zijn de leges. Is een korting op de bouwleges mogelijk bij een vernieuwde aanpak?

## 4

### Opdrachtgever, samenstelling stuurgroep, planning en risico's

Het project vindt plaats in opdracht van Margreet Schotman, hoofd van de afdeling Vergunningen.

Het project wordt begeleid door een Stuurgroep, bestaande uit:

- Margreet Schotman, voorzitter
- Lennaert Zinkhaan, projectleider
- Guus Enning, projectsecretaris
  
- Projectteam Uitvoering Architectuurnota Rotterdam: Arjen Knoester
- BNA Kring Rijnmond/BNA XS Rijnmond: Lex van Deudekom
- Landelijke BNA Amsterdam: Alexander Pastoors
- Architectenregister: Henk Döll
- Ministerie BZK: Anneke van Kempen (opvolgster van Haje van Egmond)
- Ministerie I&M: Bert Rademaker
- Vereniging BWT: Henk Beekhuis
- Verbond van Verzekeraars: Teun Winters (Achmea).

Dagelijkse werkzaamheden: Guus Enning (vanuit Beleid) en Lennaert Zinkhaan (Team KV).

#### 4.1

##### Planning

Het betreft een omvangrijk project.

november 2013	startbijeenkomst stuurgroep
januari 2014	bijeenkomst stuurgroep: vaststellen projectplan, aanpak AaZ etc
maart 2014	kick off Architect aan Zet: website, zoeken projecten, architecten etc
voorjaar 2014	voorbereiding aanvraag voor Crisis- en Herstelwet
zomer 2014	bijeenkomst stuurgroep (zonodig)
begin 2015	eindbijeenkomst stuurgroep: vaststelling rapportage en aanbevelingen.

#### 4.2

##### Risico's

1. Beschikbaarheid geschikte projecten
2. Capaciteit Team KV
3. Risico dat de architecten de toetsing en het toezicht niet zorgvuldig uitvoeren.
4. Tijdens dit project blijft de gemeente Rotterdam verantwoordelijk voor alle toetsing en toezicht op aangevraagde omgevingsvergunningen.