

Verslag Klankbordgroep Aanpak Tussenwater 15 november 2018

Aanwezig : Cor van Hulst, Ahmed Güngör, Branco Winkels, Marijke Degeling, Judith Tonkes, Sjoerd Ennenga, Bianca Dool, Lino Noya Mahn, Ernst Nobel, Saskia Lerou, Marek Kucharek, Paul van Renswoude, Kees Kouwenhoven

Afwezig m.k. : Imelda Boogaard, Jack van Rijn, Ton Spaan, Luuk van der Burgt, Lex Husaarts, Willeke Nagel, Bart Boerema, Edwin Smid, Nanda Jonker.

	Onderwerp	Wie
1	OPENING/mededelingen	
	Kennismakingsrondje voor nieuwe leden	
	Vaststellen agenda: geen toevoegingen	
	Verslag: geen redactionele aanpassingen	
	<p>Acties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doorgeven mogelijke verschillen in hoogtes kruipruimtes. Sjoerd: Is doorgegeven. Zie ook punt 2 - Op facebookpagina aangeven hoe het schouwrapport opgevraagd kan worden. Lino: is gebeurd. <p>Marek leest voor dat in de nieuwsbrief is aangegeven dat het rapport opgestuurd zou worden. In de volgende nieuwsbrief zal hierover nog een keer een bericht opgenomen worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Paul en Lino nemen deel aan het planteam en zijn er de eerstvolgende keer bij. - Het vervallen van de finale kwijting wordt ook gemeld in de nieuwsbrief - Het vervangen van de huisaansluitingen. Staat op de agenda - Zand beschikbaar stellen voor kleine reparaties. Judith meldt dat de toezegging die indertijd door Jacqueline Cornelissen gedaan is, niet voorzien was van een budget. Dat maakt het niet mogelijk om op korte termijn deze toezegging gestand te doen. Actie blijft staan. 	<p style="text-align: right;">Sjoerd</p> <p style="text-align: right;">Sjoerd</p> <p style="text-align: right;">Judith</p>
2	Stand van zaken	
	<ul style="list-style-type: none"> - Planning <p>Vorbereiden kruipruimtes: De start van de eerste werkzaamheden zal pas in april zijn, omdat nu blijkt dat dit werk niet gefaseerd aanbesteed mag worden.</p> <p>Dit betekent wel, dat de kruipruimtes in de hele wijk achter elkaar gevuld worden.</p> <p>Het vullen gebeurt met een korrelachtig, relatief licht materiaal.</p>	

	<p>De kabels en leidingen in de kruipruimtes worden daarbij ontzien, zodat ze niet onder het vulmateriaal verdwijnen.</p> <p>Kees geeft aan dat er aangevuld wordt tot 60 cm onder de begane grondvloer.</p> <p>Ernst geeft aan dat hij ernstig bezwaar maakt tegen het boren van gaten in zijn fundering of garagevloer. Hij is teleurgesteld dat er nog geen idee is over de wijze waarop het vulmateriaal onder de garage gebracht wordt. Op een aantal plekken kan ook onder de funderingsbalken door gewerkt worden.</p> <p>Deze informatie zal ook in de nieuwsbrief meegenomen worden.</p> <p>Aangegeven wordt dat het materiaal niet te licht moet zijn, zodat het zand aan de buitenzijde van het huis niet alsnog het (te) lichte vulmateriaal in de kruipruimte opzij of omhoog drukt.</p> <p>Kees neemt deze punten mee bij de voorbereiding van het werk.</p> <p>Het werk start nog steeds in de noordoosthoek (omgeving Heersdijk) en zal daarvandaan richting de Lokkertsemolenweg gaan.</p> <p>De planning voor het werk in de buitenruimte wordt nu gemaakt. Ook dat werk start in de noordoosthoek van de wijk, maar dat verloopt veel langzamer.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Huisaansluitingen riolering <ul style="list-style-type: none"> · De aanleg tot aan de erfgrans zit in het project. Dit was al eerder toegezegd. Door bewoners is gevraagd de huisaansluiting tot aan de gevel aan te leggen. Hierover moet nog besloten worden, maar momenteel ziet het er positief uit. (het verwijderen en weer inrichten op maaiveldniveau blijft wél de verantwoordelijkheid van de eigenaar) · Mogelijk kan bij het graafwerk voor de aanleg in de tuin een combinatie gevonden worden met acties in het kader van de vergroening, waarover de wethouder het bij zijn bezoek aan de wijk gehad heeft. Als daarvoor een vervolgesprek met de wethouder nodig is, wil Bianca daarvoor samen met Judith dat gesprek met hem wel aangaan. - Afhandeling kostenclaims <p>Hier gaan we een andere keer op verder. In deze vergadering nam dit onderwerp te veel tijd in beslag.</p> <p>Wat tijdens de vergadering besproken is (in zeer kort bestek):</p> <ul style="list-style-type: none"> · Paul van Renswoude betoogt dat een eerlijker verdeling mogelijk was geweest als op basis van een verrekening naar rato (van oppervlak, mate van verzakking, tijdsduur van eigendom e.d.) een vergoeding bepaald was. <ul style="list-style-type: none"> ○ Dit is door de gemeente ook bekeken. De wethouder heeft echter aangegeven dat er geen rek meer zit in het budget voor de coulancemaatregelen. Dus ook niet voor het vergoeden van elk adres op basis van een berekening met behulp van deze matrix. · Omdat niet iedereen bonnen bewaard heeft, heeft niet iedereen geclaimd, terwijl er wél veel kosten gemaakt zijn. 	<p>Sjoerd</p> <p>Kees</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> · Aangegeven wordt dat een coulanceregeling anders is dan een schaderegeling: een coulanceregeling treft men, wanneer er geen sprake is van schuld of verantwoordelijkheid, maar wanneer er toch, vanuit (bestuurlijke) betrokkenheid, een tegemoetkoming bedacht wordt. Zo'n regeling kent dan ook een beperkte werking, in dit geval tot eind februari 2018. En hij gaat alleen over de vergoeding van een deel van de gemaakte kosten. Niet over het vergoeden van schade. Die gemaakte kosten moeten echter wel redelijk aantoonbaar gemaakt worden ('accountantsproof'). · Ook is in de vergadering aangegeven dat van de ongeveer 120 ingediende claims er 30 bezwaar gemaakt hebben tegen de beoordeling. Die zijn nog een keer opnieuw bekeken. Aan DEKRA is doorgegeven dat een deel daarvan nog een keer nader bekeken moet worden. · Gevraagd wordt of de schadeclaims ten laste van het projectbudget komen. Deze kosten waren oorspronkelijk niet in het projectbudget geraamd, maar nu wel. Overigens gaat het over ongeveer 1% van het projectbudget. <p>- Finale kwijting Het laten vervallen van de term 'finale kwijting' zal ook in de nieuwsbrief meegenomen worden.</p>	Sjoerd
3	<p>Collectieve aanpak achterpaden?</p> <p>Voor de aanpak van de achterpaden is het nodig dat alle aangrenzende eigenaren aangeven dat ze akkoord zijn met het ophogen. Een aantal bewoners verwacht dat dat problemen op zal leveren omdat die bewoners ófwel geen belang hebben (ze zitten op een hoek en hebben geen uitgang op het achterpad, ofwel omdat ze té grote aanpassingen moeten plegen aan hun eigen achteruitgang of schuur, of om andere redenen.</p> <p>In de nieuwsbrief zal aangegeven worden dat de aanpak van de achterpaden ook belangrijk is vanuit veiligheidsoogpunt (valt er iemand op het achterpad als gevolg van slecht onderhoud, is de eigenaar van dat terrein daarvoor aansprakelijk)</p> <p>Judith vraagt ook bij Juridische zaken na of een andere manier van akkoord gaan ook mogelijk is ('wanneer u niet reageert, bent u hiermee akkoord'), of dat vanuit een ander belang eigenaren te overtuigen zijn.</p> <p>In ieder geval zal per woning, voor zover van toepassing, de overeenkomst om akkoord te gaan met het vullen van de kruipruimte en het akkoord voor de aanpak van het achterpad, apart van elkaar gevraagd worden, zodat mensen in het uiterste geval ervoor kunnen kiezen alleen de kruipruimte te laten vullen.</p> <p>Volgende klankbordgroep zullen we het met name over de af te sluiten overeenkomsten hebben.</p>	Sjoerd Judith Judith

<p>4</p>	<p>Communicatie (intern en extern)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voorgesteld wordt om te vragen aan 't Prisma of daar informatie opgehangen kan worden, achter een raam dat vanaf de openbare weg gezien kan worden. Bianca vraagt dat na. Ook wordt een mededelingenbord langs de Karvelseweg genoemd. Sjoerd zoekt dat uit. - Inloopuur. Sjoerd meldt dat er een mogelijkheid is voor een inloopuur in de school. Zodra dat definitief geregeld is, komt dat ook in de nieuwsbrief. - Ook wordt gevraagd het bezoek van de wethouder en de burgemeester in de nieuwsbrief te melden. - Marek vraagt om in de nieuwsbrief aan te geven dat 14,6 miljoen het totaalbudget is inclusief de schadeclaims. <ul style="list-style-type: none"> o Ahmet vraagt naar aanleiding daarvan of er wel genoeg overblijft om een goede oplossing te maken. Judith geeft aan dat er een review uitgevoerd is door Haskoning op de oplossing die het Ingenieursbureau van de gemeente bedacht heeft. Die review gaf aan dat de oplossing goed is. Deze technische oplossing is geraamd en maakt onderdeel uit van de 14,6 miljoen. o We zullen zowel de technische oplossing van de gemeente als de review van Haskoning op de site plaatsen. - Een aantal bewoners geeft aan vaker (bijvoorbeeld maandelijks) een nieuwsbrief te willen. (not.: hierover is geen besluit genomen. Een nieuwsbrief moet in ieder geval nieuws bevatten. Een vaste frequentie is dan ook niet altijd handig. Vaker dan eens per half jaar kan in principe wél.) 	<p>Bianca</p> <p>Sjoerd</p> <p>Sjoerd</p> <p>Sjoerd</p> <p>Sjoerd</p> <p>Sjoerd</p> <p>Sjoerd</p>
<p>5</p>	<p>Voortgang planteam</p> <p>Lino en Paul sluiten aan bij het planteam. 13 december eerstvolgende keer: thema verkeer.</p> <p>Marek vraagt waar ideeën heen moeten. Via Lino en Paul, dan wel via Sjoerd.</p>	
<p>6</p>	<p>Rondvraag</p> <p>Marek vraagt of wat er aan schadepeningen betaald is, van de oplossing van de rest af gaat? In theorie wel. Echter, het bedrag voor de schadepeningen is ongeveer 1 proc. van het budget, dus is dit niet van invloed op de kwaliteit van de technische oplossing</p> <p>Saskia vraagt of het verslag snel kan komen.</p> <p>Lino vraagt of er met alle kabels- en leidingeigenaren afstemming bereikt wordt. Ja, met Stedin en Evides zijn afspraken gemaakt om gezamenlijk op te trekken. De overige kabeleigenaars, dus met name de datakabel-providers, kennen het project en hebben tot nog toe aangegeven geen vernieuwing of andere aanpassing nodig te achten. Kees vraagt aan het leidingbureau of er naar hun inschatting vernieuwing nodig kan zijn. Ook zal hij aan Lino doorgeven wie hij moet benaderen om de vraag naar een glasvezelaansluiting uit te zetten.</p>	<p>Sjoerd</p> <p>Kees</p> <p>Kees</p>

