

VERSLAG

OPENBARE VERGADERING VRIJDAG 10 JULI 2026

AANWEZIG: Winkel (voorzitter), Diederens (Q-team), Clarke (Q-team), Aalbers (Q-team), Venhoeven (Q-team), Elstak (Q-team), Slabbers (Q-team), Kijne (Q-team), Karbaat (secretariaat), Van der Klauw (secretariaat), Vervoort (secretariaat)

ONDERWERPEN

1 PLANBESPREKING (OPENBAAR)

1.1 Colosseumweg, Feijenoord (3^e bespreking)

Omschrijving: VO Station Stadionpark

Ontwerp: Benthem Crouwel | Haskoning

1 PLANBESPREKING (OPENBAAR)

1.1 Nabij Colosseumweg, Feijenoord (3^e bespreking)

Omschrijving: VO Station Stadionpark
 Ontwerp: Benthem Crouwel (BNTHMCRWL) | Haskoning

Hoofdpunten uit de toelichting van BNTHMCRWL

Het ontwerpteam presenteert de voortgang van het voorlopig ontwerp (VO) voor het Station Stadionpark waarbij wordt ingegaan op de opmerking van het Q-team uit het verslag van 10 april 2026, maar met een focus op de traverse en het station. Er wordt vooraf aangegeven dat het voorlopig ontwerp voor het station in opdracht van ProRail een minder uitgewerkte planfase betreft dan gebruikelijk is voor een gemeentelijke (gebieds-)ontwikkeling.

De traverse en de wijkverbinder

Na verder onderzoek is er een voorkeursvariant gekozen voor de traverse met een breedte van 3,5 travee en met een 'Stadsbalkon' (variant 3).

Voor de traverse zijn tevens twee uitgangspunten als leidend concept voor de verdere uitwerking geformuleerd:

1. De traverse is geen brug, maar een landschap dat zich optilt over het spoor tot een plek waar de stad zich verzamelt en verbindt.
2. De traverse is een plek waar Hillesluis trots op is en Stadionpark zich in herkent.

Het concept voor de interwijkverbinding of wijkverbinder wordt voorgesteld als een 'kralenketting' die verschillende bijzondere plekken (de kralen) aaneenrijgt. Iedere 'kraal' op de ketting is een bestemming op zich, met een eigen identiteit en een zichtrelatie met de omgeving. De 'draad' is de verbinding tussen de kralen die over de volle lengte wordt begeleid door groen. Twee van de 'kralen' bevinden zich op de traverse: Ten eerste de landschappelijk trap van Hillesluis als podium naar het stationsplein en ten tweede het stadsbalkon met het station.

Er wordt nog onderzocht wat de exacte breedte wordt tussen de nieuwe bebouwing aan het einde van de Riederlaan, daar waar de trap naar de traverse zich bevindt. De breedte is bepalend voor hoe die plek, de trap en de route naar het station ervaren wordt. Bovenaan de trap kruist het verkeer van de HOV en fietsverbinding het langzame verkeer van de interwijkverbinding. Hier vindt ook het overstappen tussen de verschillende modaliteiten plaats. Het stadsbalkon wordt voorgesteld als een plek waar kan worden vertraagd, met uitzicht op de stad en op de Kuip, om te ontmoeten, te verblijven en om beschut onder een kap te kunnen wachten.

Identiteit van het station

Verschillende modellen voor de grootte van een stationskap zijn onderzocht en daar is een voorkeursvariant uit voortgekomen. De voorkeur gaat uit naar een kap boven de stations(entree) en het overstapgebied naar de tram (kapvariant 2). De eerste verkenningen naar de identiteit en betekenis van het station en de stationskap worden met het Q-team gedeeld. Twee varianten worden voorgesteld, voortkomend uit twee verschillende denkrichtingen:

1. Het station is een blikvanger, het heeft een herkenbare en iconische uitstraling en onderstreept daarmee het belang van deze plek in de stad en binnen Feyenoord City.
2. Het architectonische beeld van het station refereert aan de lokale identiteit en karakter van de plek.

De eerste denkrichting heeft geleid tot een model met een amorfe kap die met een eigen vormtaal vanuit de perronoverkapping over de trappen naar boven vloeit: 'The Shell'.

De tweede denkrichting resulteert in een meer lineaire structuur, parallel aan de traverse. Een vlak dak hangend onder twee vakwerkliggers en los van de perronoverkappingen: 'The Superstructure'.

Vervolg

Er is nog geen voorkeur bepaald voor een van beide varianten. Aangegeven wordt dat die keuze eind juli 2026 zal worden gemaakt waarna eind Q4 2026 het VO definitief wordt.

Hoofdpunten uit het gesprek met het Q-team en de nabespreking

Het Q-team dankt BNTHMCRWL voor de toelichting op de varianten, voorkeursmodellen en denkrichtingen voor het station en de traverse. Er wordt waardering uitgesproken voor het onderzoek en ook voor de groenambitie met een landschap 'dat zich optilt over het spoor'.

De wijkverbinder en de traverse

Het Q-team geeft aan dat een brede en royale doorgang en opgang aan zowel de zijde van Hillesluis als aan de zijde van de stadiondriehoek belangrijk is voor het succes en de gebruikswaarde van de traverse en de wijkverbinding. Aan de zijde van Hillesluis kan met de juiste maat een bijzonder mooie publieke ruimte ontstaan onderaan de trap, aan het park. Het Q-team merkt daarbij op dat er voorkomen moet worden dat de bebouwing aan weerszijden van de trap helemaal wordt gevuld met technische functies en ruimten voor bijvoorbeeld fietsparkeren.

Het Q-team begrijpt het concept van de 'kralenketting' maar geeft aan dat de verschillende kralen wel tot op detailniveau uitgewerkt moeten worden om preciezer te maken wat je naar de verschillende bestemmingen lokt. Het is onvoldoende duidelijk hoe je het stadsbalkon echt kan ervaren en onderscheiden. Daarnaast wordt de vraag gesteld of de identiteit van elke 'kraal' uniek moet zijn én of de kralen in de loop der jaren ook van identiteit kunnen veranderen. Wel constateert het Q-team dat de gekozen breedte van de traverse de minimale is om te komen tot een goede ruimte bij het station en een goede verbinding

Het Q-team vraagt om het tweede uitgangspunt voor de traverse ook om te draaien en de traverse een plek te laten zijn waar Stadionpark trots op is en Hillesluis zich in herkent.

De stationskap en het station

Het Q-team ziet de stationskap als essentieel onderdeel van de identiteit, functionaliteit en de zichtbaarheid van het station. Het Q-team is er echter niet van overtuigd dat de denkrichtingen tot het juiste ontwerp leiden omdat er niet wordt gevraagd om een ontwerp dat past bij het verleden of bij de toekomst. Daarbij wordt aangegeven dat beide varianten onvoldoende reageren op de verschillende richtingen die elkaar op de traverse kruisen. Het Q-team is van mening dat er moet worden gevraagd om een innovatief en plek-specifiek ontwerp. Een 'future-proof' kap die antwoord geeft op de huidige uitdagingen. Het Q-team pleit daarom voor een contextuele, ingetogen en herkenbare kap, met aandacht voor onder andere ecologie, waterbuffering, hittestress en gemaakt van duurzame, biobased en/of circulaire of herbruikbare materialen.

Tenslotte geeft het Q-team ook aan dat uit de toelichting en presentatie onvoldoende duidelijk wordt hoe de stationskap zich verhoudt tot de evenementen traverse en hoe die routing richting de Kuip wordt ervaren. Het Q-team pleit voor een hoge ambitie voor alle station onderdelen.

Beleid (Welstandsnota Rotterdam 2025)

Gebiedstype: Stedelijke Knooppunten

Welstandsniveau: Regulier

Relevante beleidskaders

1. Masterplan FC

Doelstellingen Feyenoord City

Gebiedstype: Stedelijke knooppunten

Omgeving – Het gebouw en de stad

Vaste criteria

- *Bouwinitiatieven houden de stedenbouwkundige structuur herkenbaar, verstoren deze structuur niet en reageren op de omgeving waarin ze gerealiseerd worden.*
- *Bouwinitiatieven leveren een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de omgeving.*
- *Het ontwerp van de buitenruimte ondersteunt op samenhangende wijze het ontwerpconcept van het gebouw. Ook sluit de buitenruimte aan bij de inrichting van het aangrenzende openbaar toegankelijk gebied.*

- *Bouwinitiatieven dragen bij aan een heldere ruimtelijke hiërarchie op verschillende schaalniveaus (publieke ruimte, verblijfsgebied en verkeersstromen), en zijn overtuigend gericht op en verbonden met de openbare ruimte (van vooral verblijfsplekken en voetgangersstromen).*
- *Bouwinitiatieven verbeteren het 'gezicht' en de uitstraling van het stedelijke knooppunt richting de stad en de openbare ruimte.*
- *Bouwinitiatieven versterken de gelaagdheid en transparantie van stedenbouwkundige structuren en ensembles; ze zijn afgestemd op de specifieke plek die het bouwwerk inneemt in het knooppunt als geheel.*
- *Bouwinitiatieven dragen bij aan een zorgvuldige verweving van de verschillende schaalniveaus en onderdelen van het stedelijke knooppunt.*
- *Door positionering en oriëntatie bevorderen bouwinitiatieven voetgangersstromen en verblijfsplekken, waarbij de verbinding van het bouwwerk met de verschillende ruimtelijke schaalniveaus van het knooppunt verbetert.*

Is de vorm en uitstraling van het bouwwerk zelf van voldoende kwaliteit?

- *Behoud van gebouwen of gebouwdelen wordt gestimuleerd.*
- *Bouwwerken worden duurzaam vormgegeven en geconstrueerd.*
- *Bouwwerken hebben een hoofdvorm die reageert op de omliggende bebouwing.*
- *Uitgangspunt voor bouwinitiatieven is de samenhang van de architectonische eenheid.*

- *Duurzaamheidstoepassingen (voor energieopwekking, natuurinclusieve voorzieningen, waterretentie en dergelijke) maken integraal onderdeel uit van het ontwerp van de gebouwschil.*
- *Het gevelontwerp is consequent en goed van verhouding. Het gevelontwerp past bij het gebruik van het gebouw en ondersteunt een prettig binnenklimaat. Daarnaast reageert het qua indeling en plasticiteit op de omliggende bebouwing en het aangrenzende gebied.*
- *Bij hoogbouw is het gevelontwerp in maat en schaal afgestemd op zowel de omliggende bebouwing als het schaalniveau van de stad. Het silhouet (inclusief een overtuigende 'kroon' of gevelbeëindiging) versterkt de skyline.*
- *Ingrepen aan de gevel, waaronder nieuwe (winkel)puien, balkons, luifels en dergelijke, passen binnen de structuur, maat en schaal van de bebouwing.*
- *Bindende en ritmerende elementen binnen een gevelwand van een architectonische eenheid (dakvlakken, daklijsten, goten, lateien, balkonstroken, gevelopeningen, ingangspartijen erkers en dergelijke) blijven bij verbouw herkenbaar of sluiten bij nieuwbouw aan op de bestaande context.*
- *De gevel van de begane grond past in maat en schaal bij het karakter van het aangrenzende gebied.*
- *Gevels aan de straatzijde hebben een representatief karakter dat past bij de situatie en dragen bij aan de kwaliteit en beleving van het aangrenzende gebied.*
- *De gevels van de begane grond die aan de openbare ruimte grenzen, hebben een mate van openheid die past bij het gebruik en het aangrenzende gebied.*
- *De gevels van de begane grond maken ruimtelijke en visuele relaties tussen binnen en buiten mogelijk.*
- *Entreegebieden van gebouwen, inclusief entreepuien, luifels en dergelijke, zijn uitnodigend en kwalitatief hoogwaardig vormgegeven.*
- *Geveldelen van secundaire functies (fietsenstallingen, technische ruimtes en dergelijke) die om programmatische redenen gesloten zijn, passen bij de gevelcompositie en worden integraal, hoogwaardig en waar mogelijk met een passende openheid ontworpen.*
- *Integrale dakopbouwen vormen een ondergeschikte toevoeging aan het onderliggende gebouw en worden in samenhang daarmee ontworpen. In specifieke gevallen is een afwijkende vormtotaal mogelijk, indien het ontwerp zich op passende wijze verhoudt tot het onderliggende gebouw en de omgeving. Dit geldt niet voor het gebiedstype 'Stempels en stroken'.*
- *Daken die zichtbaar zijn vanuit de omliggende bebouwing krijgen dezelfde kwaliteit als de gevel en worden ingericht met natuurlijk groen, of op andere wijze benut en aantrekkelijk vormgegeven.*
- *Installaties verstoren het gevelbeeld niet: installaties worden inpassend geplaatst, architectonisch ingepast of opgenomen in een 'installatielaag' die onderdeel uitmaakt van het gevelontwerp.*

Reguliere criteria gebied

- *Nieuwbouw is in massaopbouw afgestemd op de specifieke positie die het gebouw inneemt ten opzichte van het grote geheel.*
- *Bij grootschalige nieuwbouw sluit de schaal van het gevelontwerp aan op de schaal van de omgeving, het voetgangersgebied en de verkeersstromen.*
- *Bouwinitiatieven met een eigenzinnig gevelontwerp zijn goed mogelijk; wel moeten ze reageren op de architectuur en ruimtelijke opzet van de omgeving.*
- *Bouwwerken die grenzen aan openbaar toegankelijk gebied en voetgangersstromen hebben een aantrekkelijke levendige plint.*
- *De begane grond ondersteunt in maat en schaal het karakter van het straatbeeld.*

Uitwerking – De architectonische vormgeving van het bouwwerk

Ondersteunt de wijze waarop het bouwwerk wordt gemaakt het beoogde ontwerpidee?

Vaste criteria

- *Materiaalgebruik, kleur en detaillering ondersteunen de verschijningsvorm van een bouwwerk op samenhangende wijze.*
- *Bij nieuwbouw zijn materiaalgebruik, kleur en detaillering afgestemd op de omliggende bebouwing.*
- *Bij verbouw zijn materiaalgebruik, kleur en detaillering afgestemd op de kwaliteit en uitstraling van de oorspronkelijke gevel.*

- *Materiaal en detaillering van de gevel van de begane grond aan de straatzijde hebben extra kwaliteit (representatief en expressief). Dit geldt vooral rond de entree.*
- *Materiaal en detaillering zijn duurzaam van kwaliteit. Mechanische invloeden, weersinvloeden, veroudering en dergelijke hebben geen negatieve gevolgen voor het uiterlijk.*
- *Toepassing van biobased, hergebruikte en circulaire materialen en gebouwonderdelen wordt gestimuleerd. Wel moet sprake zijn van een overtuigende samenhang binnen het gevelontwerp. Naast de milieu-impact (CO2, primaire grondstof en dergelijke) is de toepassing van belang (verwerking, bevestiging, remontabel bouwen en dergelijke) zodat hergebruik mogelijk blijft.*
- *Ventilatioeroosters zijn onzichtbaar weggewerkt of architectonisch ingepast in het gevelontwerp.*
- *Kleuren zijn terughoudend en afgestemd op de omliggende bebouwing.*

Reguliere criteria gebied

- *Materiaalgebruik en detaillering ondersteunen de maat en schaal, de ensemblewerking en de dynamiek die grootstedelijke knooppunten kenmerkt.*
- *De toepassing van hoogwaardige materialen en detaillering is in overeenstemming met de hoge ambities voor het gebied.*

3. 'De ambities en uitgangspunten Station en Stationsomgeving' (vastgesteld op 10 oktober 2025)