

VERSLAG

Vergadering Quality-team Feyenoord City

VRIJDAG 12 SEPTEMBER 2025

Locatie: Timmerhuis, ruimte 5.605

AANWEZIG:

Winkel (*voorzitter*), Aalbers (*Q-team*), Clarke (*Q-team*), Diederer (*Q-team*), Elstak (*Q-team*), Kijne (*Q-team*), Venhoeven (*Q-team*), Slabbers (*Q-team*), Cornille (*Landschap*), Van der Klauw (*secretariaat*), Vervoort (*secretariaat*)

GEDEELTELIJK AANWEZIG:

Klumper (*landschap*), Van Dam (*stedenbouw*), Smidt (*ingenieursbureau*), Cooiman (*STiGaM*)

AGENDAPUNTEN (openbaar)

- 1.1 Placemaking, tijdelijkheid en kansen voor ruis en reuring
- 1.2 Bruggen en objecten Getijdenpark Fase 2

1.1 Placemaking, tijdelijkheid en kansen voor ruis en reuring

Toelichting: Ontwerper van de gemeente Rotterdam

Hoofdpunten uit de presentatie

- Op de locatie van de gebiedsontwikkeling Waterkant is de Stichting Gebiedsontwikkeling aan de Maas (StiGaM) reeds langere tijd actief met tijdelijke programmering en placemaking. Vanuit nieuwe kansen, het maatschappelijke kaderdocument en ander stedelijk beleid is een volgende fase aanstaande met nieuwe projecten die kunnen bijdragen aan een 'ruis- en reuring-programmering'.
- Waterkant is in de 'Ruimtelijke visie cultuur' aangemerkt als een culturele hotspot en op de 'Kansenkaart voor Nachtcultuur Rotterdam' staat Feyenoord City als mogelijke nieuwe locatie voor nachtcultuur aangeduid.
- Meerdere locaties in Feyenoord City worden onderzocht om reuring te creëren, vast te houden en uit te breiden. Het maakt Rotterdammers bekend met de plek, zodat het langzaamaan in het DNA van de stad wordt opgenomen. Dit geeft een voorsprong bij het realiseren van de ambities van de gebiedsontwikkeling. Voorbeelden hiervan zijn de ruimtes onder de noord- en zuidzijde van het Varkenoordsviaduct, de gaskoepels in het Mallegatpark, het Shurgard-plein, de Shunterlocatie en de makerspace. Waterkant biedt en heeft de ruimte voor nachtcultuur.
- Ook wordt onderzocht om de kade laagdrempelig te vergoeden en in te zetten als verbindende route tussen deze verschillende initiatieven. Met de blik op de toekomst wordt ook gedacht aan het meer zichtbaar maken van wat er al is en ook van wat er gaat komen. Zoals bijvoorbeeld het creëren van tijdelijke trappen naar het viaduct en het prominenter zichtbaar maken van Urban-sports in de buitenruimte. Maar ook het zichtbaar maken van de toekomstige Stadsbrug, het Getijdenpark en het realiseren van een tijdelijk zwembad.
- In december 2024 is het Rotterdams Nachtplan door het College vastgesteld en vervolgens zeer positief ontvangen door de gemeenteraad. Doel is de nachtcultuur te verstevigen, in te bedden en te verbeteren en veiliger te maken. Vanuit de gemeente is er een integraal team samengesteld dat als doel heeft het nachtleven te verbeteren. Dit gebeurt in nauwe samenwerking met stichting N8W8.
- Voor Stadionpark, en daarmee ook Waterkant/ Rotterdams Tij wordt geadviseerd de (ruimtes voor) nachtcultuur vroegtijdig mee te nemen en te borgen in de gebiedsontwikkeling.

Hoofdpunten uit het gesprek met het Q-team FC

- Het Q-team dankt van Dam voor de presentatie en waardeert de beoogde ambities. Het Q-team waardeert de inspanningen van StiGaM voor het invullen van de tijdelijke locaties met sociaalmaatschappelijk programma en het creëren van ruimte voor reuring. Het Q-team constateert dat er al veel is bereikt, maar stelt ook de vraag hoe 'tijdelijkheid' omgezet kan worden naar 'permanent' zodat ook huidige gebruikers verbonden blijven aan de plek en zelf iets gaan creëren. De vraag wordt gesteld hoe dat geborgd of gegarandeerd kan worden zonder dat de initiatiefnemer (huurder) is overgeleverd aan de wensen van de eigenaar van het vastgoed. Voorkomen moet worden dat al het waardevolle programma, inclusief ondernemers en publiek, dat nu een plek heeft gevonden op termijn in de nieuwe context niet kan blijven. Het Q-team ziet placemaking als het voorbereiden van een plek voor later, een voedingsbodem voor een succesvolle leefomgeving.
- Het Q-team vraagt ook aandacht voor de veiligheid en overlast van bijvoorbeeld geluid, voor (nieuwe) bewoners. Er komen steeds meer bewoners en gebruikers in Rotterdams Tij. De vraag wordt gesteld hoe ook vanuit dit perspectief kan worden gegarandeerd dat het programma dat voor reuring zorgt op termijn als overlast wordt ervaren en moet verdwijnen.
- Het Q-team van mening dat veiligheid uitermate belangrijk is voor leefbaarheid en aantrekkingskracht van het (nacht)programma. Zowel 's nachts als overdag. SO geeft aan dat Directie Veiligheid al betrokken is en een lector vrouwenveiligheid van de hogeschool StiGaM adviseert in het ontwikkelen van een veilige gebouwde omgeving voor iedereen. Ook worden omwonenden en ondernemers uit de omgeving actief betrokken bij de plannen voor reuring.
- Het Q-team vraagt om de ervaringen en kennis die wordt opgedaan rondom veiligheid en 'wat kan de wijk aan' te gebruiken als blauwdruk voor volgende ontwikkelingen.
- Ook vraagt het Q-team om aandacht voor programmering en invulling van de openbare ruimte. Door plekken te veel te specialiseren voor specifieke doelgroepen bestaat de kans dat er problemen ontstaan. Het Q-team adviseert om placemaking-programma voor veel verschillende doelgroepen aantrekkelijk te maken. Daarbij valt te denken aan programma dat voor iedereen van alle generaties interessant is. Er is een balans tussen

specifiek en generiek nodig en daarnaast vraagt het Q-team of er op plekken aangewezen voor reuring ook (soms) rust kan zijn.

- Het Q-team doet de suggestie niet alle openbare ruimte te programmeren. Geadviseerd wordt ook 'lege' ruimte te behouden met ruimte voor eigen invulling of bijvoorbeeld niet permanent programma zoals een markt of een jaarlijks event. Als referentie wordt het 'Piazzo del Campo' in Siena genoemd, waar één keer per jaar de paardenraces plaatsvinden die alle wijken eromheen met elkaar verbindt.
- Het Q-team waardeert ook dat Mallegatpark nu weer in beeld is en meer onderdeel lijkt te worden van het geheel. Het Q-team benadrukt het belang van een openbaar Mallegatpark voor de ontwikkeling van Waterkant en de verbinding met de wijken eromheen. Er wordt gevraagd om te voorkomen dat het park niet overgeprogrammeerd en geprivatiseerd wordt voor festivals. Het park is dé publieke buitenruimte voor veel gezinnen, voor een picknick of een voetbal potje.
- Het Q-team merkt op dat in 2021 een PvE voor het Mallegatpark is opgesteld, en in 2022 is vastgesteld, op basis van de toen geldende gedachte dat grenzend aan het park het nieuwe stadion zou worden gerealiseerd. Het Q-team adviseert om vanuit de huidige uitgangspunten voor het Mallegatpark een nieuw Programma van Wensen te ontwikkelen, dat ruimte laat voor een meer vrije invulling van dit groengebied.
- Tenslotte vraagt het Q-team ook aandacht voor de leefomgeving van dieren in het gebied. Licht (intensiteit en spectrum) en geluid (volume) kan van grote invloed zijn op fauna. Nachtprogrammering, maar ook verlichting voor veiligheid, kan erg verstorend zijn voor de leefomgeving van fauna. Het Q-team vraagt om ook plekken voor rust voor fauna in beeld te brengen.

1.2 Bruggen en objecten Getijdenpark Fase 2

Toelichting: Ontwerper van de gemeente Rotterdam

Hoofdpunten uit de presentatie

- Het voorlopig ontwerp van fase 2 (perceel 2) van het Getijdenpark wordt eind september 2025 afgerond. Binnen het project zijn er een aantal bouwkundige elementen die nog moeten worden vormgeven.
- Naar aanleiding van de vraag van het Q-team in de vergadering van 4 juli 'hoe de verschillende bruggen van het Getijdenpark te onderscheiden zijn', wordt het Q-team meegenomen in de conceptuele gedachtegang van de ontwerputgangspunten in relatie tot fase 1, het Eiland van Brienenoord en de gebiedsontwikkeling Waterkant (Rotterdams Tij).
- De bruggen voor fase 1 (perceel 1), die in vormgeving gelijk zijn aan de reeds bestaande bruggen naar Brienenoord eiland, zijn besproken in de Q-team FC vergadering van 4 juli 2025.
- De strekdam vormt de ruggengraat van het Getijdenpark en strekt vanaf het Eiland van Brienenoord tot aan het Mallegatpark. De nieuwe stadsbrug steekt er tussen Rotterdams Tij en de Veranda overheen en markeert de overgang van natuur (eiland) naar cultuur (stad).
- De twee bruggen vanuit Rotterdams Tij naar het Getijdenpark maken onderdeel uit van de 'Loop' die aansluit op de 'Vork' (voorheen 'the Stitch'); de verbinding van Hillesluis en Rotterdams Tij met het Getijdenpark. Voorgesteld wordt om de vormgeving van de Loop, als doorlopende (verlichte) route met bruggen, aan te sluiten op de vormgeving van de openbare ruimte van Rotterdams Tij en geen familie te laten zijn van de bruggen naar het Eiland van Brienenoord.
- Ook wordt voorgesteld de vormgeving en materialisatie van de vlonders en paden van Eiland van Brienenoord door te trekken over de strekdam en te laten eindigen in een uitkijkpunt, iets opgetild boven het water.
- De Loop en het pad over de strekdam raken elkaar maar kruisen elkaar niet. De Loop biedt plek voor recreëren en verblijven, en maakt deel uit van de stedelijke wooncultuur en sluit aan op het Maasparcours. De Dam en het uitkijkpunt zijn onderdeel van een grotere landschapsstructuur en een route van A naar B langs getijdennatuur in het verlengde van het Eiland van Brienenoord. Wel wordt afstemming gezocht in de materialen zoals hout, beton, staal en afstrooilagen.
- Aan het Q-team wordt gevraagd of dit de goede richting is en of het Q-team nog aandachtspunten ziet.
- In de vergadering van 10 oktober zal het totaalplan van het Getijdenpark worden gepresenteerd.

Hoofdpunten uit het gesprek met het Q-team FC

- Het Q-team geeft aan dat het concept voorstelbaar en plausibel is. Echter merkt het Q-team op dat een ander concept met bruggen die wel familie van elkaar zijn, en de wandelaar van de stenige stad naar de ruige natuur brengen, eveneens plausibel is. Een concept waarbij de route over de strekdam én de promenade aan de

SUBCOMMISSIE QUALITY-TEAM FEYENOORD CITY

zijde van Rotterdams Tij ieder een eigen identiteit hebben en waarbij de bruggen die beiden met elkaar verbinden daaraan sterk ondergeschikt zijn is evenzeer denkbaar.

In het gesprek met het Q-team worden vervolgens verschillende alternatieven besproken zonder een sterke voorkeur voor een specifieke variant.

- Er wordt de vraag gesteld of de Loop, als route-toevoeging naast de wandelroute op de strekdam, het landschappelijke en natuurlijke karakter van het Getijdenpark niet te veel aantast, en te veel ruimte inneemt ten koste van het park. Een wandelroute als verlengde van de paden van Brienoordeiland met daaraan enkele losse verblijfsplekken is ook goed voorstelbaar. Dat de bruggen vanuit Rotterdams Tij, om ze te onderscheiden een eigen vormgeving hebben wordt ook voorstelbaar geacht.
- Over het uitkijkpunt lopen de meningen van de Q-teamleden uiteen. De vraag wordt gesteld of het een apotheose moet zijn met bijbehorende betekenisvolle vormgeving of een bijna natuurlijk ogende verbreding van de kop van de strekdam met grote stenen en ruimte voor eigen invulling.
- Het Q-team stelt de vraag of verlichting in de route van de Loop vanzelfsprekend is in relatie tot flora en fauna.
- Het Q-team stelt ook de vraag of het Getijdenpark een educatieve ontdekkingsplek is en of het er veilig is voor kinderen om te spelen?
- Het Q-team adviseert om een duidelijke keuze te maken voor een van de varianten en dan trouw te blijven in detaillering, vormgeving en materialisatie die bij die betreffende keuze hoort. Het heeft nuance en hiërarchie nodig.
- Het Q-team geeft tenslotte aan dat het vanzelfsprekend wordt geacht dat het ontwerp natuurinclusief is.