

Jaarverslag 2024



**Algemene
Bezwaarschriftencommissie
Rotterdam**



**Gemeente
Rotterdam**



Inhoudsopgave

Inleiding	3
Het jaarverslag in één oogopslag	7
Algemene bezwaarschriftencommissie	5
Jaarverslag Algemene bezwaarschriftencommissie 2024	9
Aanbevelingen van de ABC	10
Waardering door bezwaarmakers van bezwaarprocedure in 2024	12
Contrairprocedure	13
Geschillen bij de rechter	14
Bijlage 1 Het jaarverslag in cijfers	15
Bijlage 2 Overzicht ABC	18

Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag 2024 van de Algemene bezwaarschriftencommissie van gemeente Rotterdam.

De Algemene bezwaarschriftencommissie bestaat uit meerdere kamers, met elk een eigen aandachtsgebied. De leden voor de commissies komen uit het werkveld en zijn deskundig op de ingezette gebieden. De Algemene bezwaarschriftencommissie brengt een onafhankelijk advies uit aan de gemeente Rotterdam. De zittingen van de Algemene bezwaarschriftencommissie vinden plaats in het kantoor van de gemeente Rotterdam in de buurt van metrostation Slinge.

De Algemene bezwaarschriftencommissie heeft in 2024 rond de 1.300 adviezen gegeven. Wat in 2024 duidelijk naar voren is gekomen is dat communicatie belangrijk is in de verhouding tussen de Rotterdammer en de gemeente. Vooral duidelijk en op tijd communiceren. Daar valt nog terrein te winnen, denkt de commissie. De aanbevelingen van de Algemene bezwaarschriftencommissie leest u in dit jaarverslag.

Colofon

Tekst

Gemeente Rotterdam en Algemene bezwaarschriftencommissie

Beeld

Hans Taak (p.1 en 13) / Jan van der Meijde (p.2 en 11) / Iris van den Broek (p.6 en 7) / Irene Hoekstra (p.4) / Sjors Ferreira Ribeiro-Heijboer (p.5 en 43) / Arnoud Verhey (p.12 en 20) / David Rozing (p.8 en 15) / Eric Fecken (p.18) / Peter Gooris (p.10)



Algemene bezwaarschriftencommissie

De Algemene bezwaarschriftencommissie adviseert over bezwaarschriften tegen alle soorten besluiten aan de bestuursorganen van de gemeente Rotterdam. Een uitzondering zijn besluiten van de gemeentelijke Belastingdienst. De Algemene bezwaarschriftencommissie bestaat uit deskundigen die niet in dienst zijn van de gemeente Rotterdam. De Algemene bezwaarschriftencommissie kijkt onafhankelijk naar bezwaarschriften die bewoners of ondernemers indienen tegen besluiten van het gemeentebestuur.

In een hoorzitting krijgt de bezwaarmaker de gelegenheid het bezwaarschrift toe te lichten. Degene die namens de gemeente het verweer voert, krijgt de gelegenheid het standpunt van het gemeentebestuur toe te lichten. De hoorzittingen en de ingediende documenten geven de commissie alle informatie over de kwestie. De commissie vormt daarover een mening. Vervolgens stelt de secretaris van de Algemene bezwaarschriftencommissie een advies op. De secretaris is een ambtenaar in dienst van de gemeente Rotterdam. De secretaris is onafhankelijk en is niet betrokken bij de voorbereiding van het besluit waartegen bezwaar is ingediend. De afdeling Juridische diensten van de gemeente Rotterdam verzorgt de administratie van het bezwaarschrift. Ook zorgt deze afdeling ervoor dat een beslissing wordt genomen op het bezwaar.

Alle bezwaarschriften komen binnen bij Juridische diensten. Deze afdeling handelt de meeste bezwaar-

schriften af. Over deze zaken adviseert de commissie niet, maar een ambtenaar van Juridische diensten voert een hoorgesprek met de bezwaarmaker. Het hoofd van Juridische diensten is secretaris van de Algemene bezwaarschriftencommissie en is bevoegd beslissingen op het bezwaar te nemen. Het college van burgemeester en wethouders heeft de secretaris hiervoor gemandateerd.

De bezwaarafhandeling loopt anders als de Algemene bezwaarschriftencommissie een bezwaarschrift gegrond verklaart én de gemeentelijke afdeling die het besluit oorspronkelijk heeft genomen het oneens is met deze gegrondverklaring.

Dan begint de zogenoemde contrairprocedure en beslist het bevoegde orgaan: het college van burgemeester en wethouders of de burgemeester bij kamer-I-zaken.

Het jaarverslag 2024 van de Algemene bezwaarschriftencommissie gaat over ingekomen bezwaarschriften en afgehandelde bezwaarschriften. De bezwaarschriften die als ingekomen staan geregistreerd, zijn van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024 ontvangen. Niet al deze bezwaarschriften zijn in 2024 afgedaan.

Waar er in dit jaarverslag sprake is van afgehandelde bezwaarschriften, gaat het om bezwaarschriften waarop in 2024 een beslissing is genomen.



Bonnie Kaptein-van Beest

De voorzitter van de Algemene bezwaarschriftencommissie



Peter de Bie

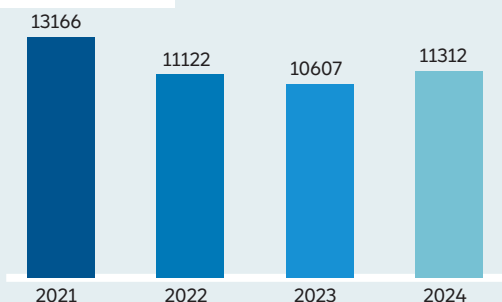
De secretaris van de Algemene bezwaarschriftencommissie



Het jaarverslag in één oogopslag



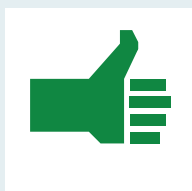
11.312
bezwaarschriften



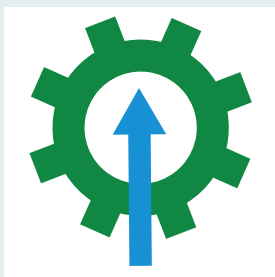
Grote impact afwijzing briefadres



- geen recht op een zorgverzekering
- niet kunnen inschrijven woningzoekende
- geen paspoort kunnen aanvragen

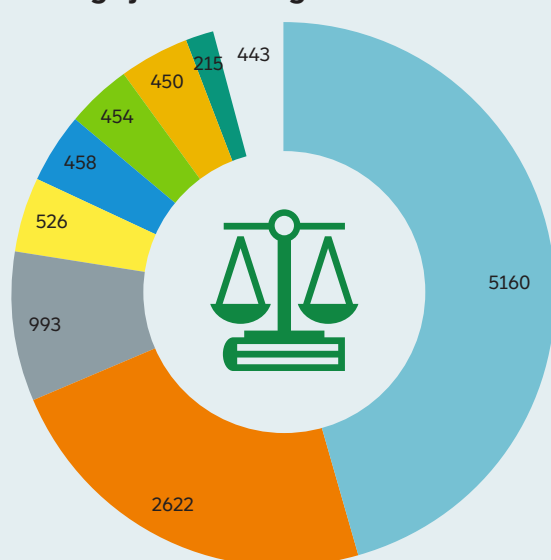


**Vriendelijkheid
medewerker**
7,5



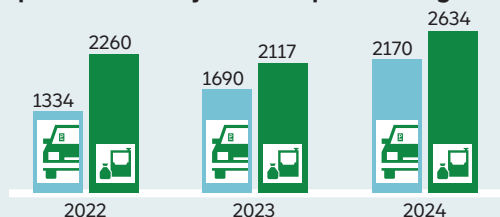
Klantwaardering afhandelingsduur
is iets verbeterd maar blijft
aandachtspunt in 2025

Belangrijkste rechtsgebieden



- Huisvuil-, parkeer- en wegsleep
- Participatiewet
- Overig kamer 4
- Omgevingsrecht
- Burgemeester
- Wet maatschappelijke Ondersteuning
- Verkeersbesluit
- Huisvestingswet/Woningwet
- Overig

Input huishoudelijk afval en parkeervergunning



**Verkeersbesluiten
vooral laadpalen**



81%
Besluiten op bezwaar
houdt stand bij de
rechtbank



Jaarverslag Algemene bezwaarschriftencommissie 2024

De Algemene bezwaarschriftencommissie (ABC) is een adviescommissie in de zin van artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Zij adviseert de raad, het college, de burgemeester en de leerplichtambtenaar over bezwaarschriften die tegen besluiten van deze bestuursorganen zijn ingekomen. In dit jaarverslag doet de ABC verslag van haar werkzaamheden in het kalenderjaar 2024.

De ABC heeft in 2024 11.312 bezwaarschriften ontvangen. Dit is een kleine stijging ten opzichte van het aantal ingediende bezwaarschriften in 2023 (10.607). Deze stijging komt vooral door meer bezwaarzaken over parkeervergunningen en het betalen van opruimkosten voor huishoudelijk afval.

In 2024 heeft de ABC in 11.529 zaken advies uitgebracht. In het overgrote deel van deze zaken (10.210) is door Juridische Diensten ambtelijk gehoord. Bijzonderheden die de ABC in het jaarverslag wil noemen zijn:

Exploitatievergunningen

In 2024 zijn fors meer bezwaarschriften (2023: 146, 2024: 317) ontvangen tegen besluiten over verleende horecavergunningen. Deze piek leidde tot een langere doorlooptijd in dit soort zaken. Er is geen directe verklaring voor deze stijging.

Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Het juridisch kader van veel zaken in het omgevingsrecht is daardoor ingrijpend gewijzigd. In de loop van het verslagjaar heeft de ABC advies uitgebracht over de eerste zaken waarin besluitvorming plaatsvond op grond van de Omgevingswet. De ABC constateert dat deze nieuwe wet nog veel (rechts)vragen oproept.

Clusters

De ABC ontving in 2024 ook relatief veel grote clusters bezwaarschriften, waarbij tientallen omwonenden bezwaar maken tegen een verleende vergunning in de buurt. De gecoördineerde behandeling van dergelijke grote clusters waarin veel partijen zijn betrokken, vraagt een grote inspanning van het secretariaat van de ABC.

Huisvuil

Het college heeft in 2024 fors ingezet op een schone en veilige stad. Deze extra inzet leidde tot een forse toename van het aantal bezwaarschriften tegen opruimkosten.

Parkeervergunningen

Het college is vanaf april 2024 verdergegaan met de invoering van betaald parkeren in alle wijken binnen de ring van Rotterdam. Daarom is op veel meer plekken een vergunning verplicht voor straatparkeren. En daardoor is het aantal bezwaarschriften over parkeervergunningen toegenomen.



Aanbevelingen van de ABC

De motivering van het primaire besluit

De ABC vraagt aandacht voor de uitleg van het besluit. Het valt de ABC op dat bij exploitatievergunningen en bij omgevingsvergunningen regelmatig pas in bezwaar (aanvullend) onderzoek wordt gedaan. Bijvoorbeeld naar overlastmeldingen.

Wmo en Jeugdwet

De afgelopen 2 jaar heeft de ABC aandacht gevraagd voor het indiceren in resultaatgebieden in deze zaken. De Centrale Raad van Beroep (CRvB) laat zich daar sinds 2016 kritisch over uit. De CRvB vindt dat de besluiten niet goed zijn gemotiveerd door het indiceren in resultaatgebieden zonder aantal uren per onderdeel of resultaatgebied. De CRvB is ook kritisch over het pas in bezwaar verbinden van uren aan de resultaatgebieden. Het is niet de bedoeling dat gemeentelijk beleid pas in bezwaar en beroep wordt gerepareerd.

De ABC beveelt sinds het verslag van 2022 aan om al in de primaire besluitvorming in te gaan op de keuze voor de toegekende resultaatgebieden en de hoogte van de treden. Besluitvorming moet ook gemotiveerd gebeuren. Ook wijst de ABC erop dat de gemeente hierbij moet werken met het stappenplan van de CRvB.

De ABC heeft in 2024 helaas geen verbetering geconstateerd en merkt op dat de gemeente blijft indiceren in resultaatgebieden. Ondanks de heldere jurisprudentielijn van de CRvB en dat het wetsvoorstel Resultaatgericht beschikken definitief van de baan is. De ABC herhaalt dan ook met klem haar aanbeveling.

De ABC vraagt ook aandacht voor de toepassing van algemeen gebruikelijke voorzieningen (de maaltijdvoorziening, de elektrische fiets). De ABC constateert dat het college niet altijd de rechtspraak van de CRvB volgt. De ABC adviseert om het beleid overeen te laten komen met uitspraken van de CRvB. En niet alleen in individuele gevallen in de bezwaarfase mee te bewegen met bezwaarmaker, omdat het beleid niet standhoudt bij de rechter.

De ABC vraagt tot slot aandacht voor het te doorlopen stappenplan. De ABC constateert dat dit stappenplan niet of niet altijd correct wordt doorlopen in de primaire besluitvorming.

Omgevingswet

Tot 1 januari 2024 was de Wabo van toepassing. Onder die wet zat het bouwtechnische en het ruimtelijke gedeelte in één omgevingsvergunning.

Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van toepassing. Overgangsrecht is van toepassing op aanvragen die eerder zijn ingediend dan deze ingangsdatum. Dat kan de behandeling van bezwaarzaken complexer maken.

Met de Omgevingswet wordt bouwen in een technisch en ruimtelijk deel gescheiden. De technische regels gaan bijvoorbeeld over de constructie van een bouwwerk. De ruimtelijke regels gaan bijvoorbeeld over de bouwhoogte of waar een bouwwerk mag staan. Deze scheiding wordt 'de knip' genoemd.

Uit de publicatie van de vergunningen blijkt niet altijd welke vergunning precies wordt verleend. Ook ziet niet iedereen wat het verschil is, zodat mensen ruimtelijke bezwaren indienen tegen de technische vergunning en andersom.

Dit is vooral belangrijk omdat de kring van belanghebbenden bij bezwaren gericht tegen een technische vergunning veel kleiner is.

De ABC beveelt aan dat hieraan meer aandacht wordt besteed bij de publicatie van de vergunningen. Zodat het voor bezwaarmakers duidelijker is waar de vergunningen op zien en waar ze bezwaar tegen kunnen maken.

Wet BRP - Briefadres

Het aantal bezwaarschriften tegen de afwijzing van een briefadres neemt sinds enkele jaren toe. De ABC constateert dat de afwijzing van een briefadres verstrekende gevolgen kan hebben: de persoon heeft geen recht op een zorgverzekering, kan zich niet inschrijven als woningzoekende, kan geen paspoort aanvragen, enzovoort.

Hoewel een briefadres volgens de letter van de wet terecht kan zijn afgewezen, vraagt de ABC aandacht voor de soms verregaande gevolgen voor betrokkenen.

Wet open overheid (Woo)

De ABC signaleert dat de afhandeling van Woo-verzoeken een terugkerend knelpunt blijft. De zoekvraag wordt te beperkt opgevat. De gemeente zoekt lang niet altijd contact met de verzoeker om de vraag te verduidelijken (ook niet bij deelbesluiten). En de gemeente motiveert de zoekslag niet goed door specifieke zoektermen, en waar binnen welke diensten is gezocht. Dit leidt ertoe dat de ABC te vaak matig gemotiveerde besluiten ziet. Bezwaar had misschien voorkomen kunnen worden als de gemeente zorgvuldiger te werk was gegaan. De ABC adviseert dan ook om meer aandacht te hebben voor het contact met de verzoeker. Een informele toenadering kan een bezwaarprocedure voorkomen.

Huisvuil

Als een persoon huisvuil (afval) op een verkeerde manier voor inzameling aanbiedt, legt de gemeente na constatering van deze overtreding een kostenbeschikking op voor de opruimkosten van het huisvuil. De ABC onderkent het belang van een schone en veilige stad,

maar vraagt aandacht voor de soms wat starre houding van de gemeente in de bezwaarfase.

Sinds 2022 is de jurisprudentie gewijzigd. De persoon die als overtreder is aangemerkt moet aannemelijk maken dat die de overtreding niet heeft begaan. Dat betekent dat de vermeende overtreder dat niet onomstotelijk hoeft te bewijzen. In bezwaar wil de gemeente soms verlangen dat bezwaarmakers bewijsstukken van de daadwerkelijke overtreder aanleveren. Maar dat is geen vereiste en niet in lijn met de uitspraken van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De ABC beveelt aan dat de gemeente deze ontwikkeling in de jurisprudentie al bij de primaire besluitvorming meeneemt.



Waardering door bezwaarmakers van bezwaarprocedure in 2024

De meeste bezwaarmakers maken misschien maar een enkele keer in hun leven bezwaar tegen een besluit. De bezwaarwereld kan met al zijn formele juridische regels soms overdonderend zijn. Tegelijkertijd staat er voor bezwaarmakers vaak veel op het spel. Het is daarom nog belangrijker dat bezwaarmakers de heroverweging van het gemeentelijk besluit als duidelijk en rechtvaardig ervaren.

Enquête

Om erachter te komen of bezwaarmakers dit ook echt zo ervaren, vraagt Juridische diensten steeds naar de mate van tevredenheid van bezwaarmakers.

Na afronding van de bezwaarprocedure ontvangt iedere bezwaarmaker een digitale vragenlijst. Jaarlijks ontvangt Juridische diensten ongeveer 1.000 reacties. In de enquête staan onder meer vragen over de ervaringen met de vriendelijkheid van bezwaarbehandelaars, de ruimte om het standpunt naar voren te brengen, of er goed naar de standpunten geluisterd is, of de procedure duidelijk was en hoe de afhandelingsduur is ervaren. De optelsom van die aspecten vormt ook een algemeen cijfer.

Resultaten 2024

Het algemene cijfer

Het algemene cijfer steeg in 2024 met 11 punten ten opzichte van het jaar ervoor. Het grote aantal positieve reacties in de eerste helft van 2024 van bezwaarmakers rond de Energietoeslag heeft hierbij waarschijnlijk ook een rol gespeeld. In veel zaken werd na snelle terugkoppeling met het cluster alsnog met een herzien primair besluit tegemoetgekomen aan de bezwaren. In de tweede helft waren die zaken er niet meer en daalde het cijfer iets. Toch is in het algemeen het resultaat over heel 2024 beter dan over 2023.

Oplossingsgerichte bezwaarbehandeling

Het lijkt erop dat het tegemoetkomen aan de bezwaren na terugkoppeling met het cluster in bepaalde type zaken iets positiever wordt gewaardeerd dan dat het gehele bezwaartraject wordt doorlopen, inclusief hoorzitting en een gegrond besluit. Ook als mensen hun bezwaarschrift intrekken tijdens de intake, oordelen zij regelmatig positiever dan bij een ongegrond besluit. Tijdens de intake legt de jurist bijvoorbeeld uit dat de wens of het doel van de bezwaarmakers onmogelijk is. Mogelijk waarderen zij duidelijkheid, een reëel verwachtingspatroon en snelle praktische oplossingen. Bijna alle aspecten van de dienstverlening zijn verbeterd. De waardering van de afhandelingsduur is voor het eerst ook iets gestegen naar 5,5 (5,2 in 2023). Dit blijft een aandachtspunt tot verbetering.





Contrairprocedure

De ABC brengt advies uit aan het bestuursorgaan dat het oorspronkelijke besluit nam. Een advies van de commissie is niet vrijblijvend. Afwijking van het advies kan alleen als het bestuursorgaan dit kan motiveren. Adviseert de bezwaarcommissie om een bezwaarschrift gegrond te verklaren, dan kan de gemeente op het conceptadvies reageren. In de functie van secretaris van de ABC geeft het hoofd Juridische diensten het betrokken organisatieonderdeel van de gemeente – het cluster – gelegenheid voor een reactie. Het betrokken cluster kan het commissieadvies onaanvaardbaar vinden. In dat geval brengt dit cluster een zogeheten contrairadvies of contramemorie uit. De commissiesecretaris legt het

contrairadvies of de contramemorie samen met het preadvies van de commissie, voor aan het bevoegde orgaan. Meestal hakt het college van burgemeester en wethouders (of de burgemeester bij kamer I-zaken) uiteindelijk de knoop door.

In 2024 is de burgemeester in 4 zaken afgeweken van een gegrond advies van de commissie kamer I. Bij kamer II besloot het college in 3 zaken om van het advies van de commissie af te wijken. Bij kamer IV ging het om 1 zaak. En bij kamer VI ging het college in geen enkele zaak contrair aan het advies van de commissie.

Geschillen bij de rechter

Bij voorlopige voorzieningen en procedures in (hoger) beroep vertegenwoordigen de juridisch adviseurs van team Proces en Advies de gemeente bij de bestuursrechter. Hieronder staan de resultaten daarvan over 2024.

Als een burger of ondernemer de bezwaar- of (hoger) beroepsprocedure niet kan afwachten, kan deze een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Dit is een spoedprocedure. De rechter behandelt deze zaken meestal binnen 2 weken. De rechter geeft een voorlopig oordeel over de zaak, in afwachting van een beslissing op bezwaar of een uitspraak in (hoger) beroep. In 2024 zijn 400 verzoeken om voorlopige voorzieningen ingediend. Dat is ongeveer net zoveel als in 2023.

Als een burger of ondernemer het oneens is met de beslissing op het bezwaar, kan deze bij de rechter in beroep gaan. In 2024 gebeurde dit 883 keer. Dat is zo'n 100 minder dan het jaar ervoor. In 81% van de beroepszaken bleef het besluit van de gemeente in stand. Dit percentage is zo'n 7% hoger dan in 2023.

Merkbaar is dat de rechtspraak inspeelt op de ontwikkelingen rond de toepassing van menselijke maat. De rechtspraak heeft meer oog voor de mens achter het juridisch dossier. Dit heeft geleid tot meer geheel of gedeeltelijk gegronde uitspraken en schikkingen.

Als een burger of ondernemer het oneens is met de uitspraak van de rechtbank, kan deze in hoger beroep gaan. In 2024 werd 177 keer hoger beroep ingesteld tegen een uitspraak van de rechter. Dat aantal is nagenoeg hetzelfde als in 2023. Een geslaagd beroep of hoger beroep betekent niet altijd dat de rechter de eisende partij volledig tegemoetkomt. De rechter stelt de eiser soms gedeeltelijk in het gelijk. Ook komt voor dat de rechter de motivering van de beslissing op het bezwaar onvoldoende vindt. In dat geval vindt de rechter dat er onvoldoende informatie is om een definitieve beslissing te nemen. De rechter verwijst de zaak dan terug naar de gemeente. De gemeente gaat de zaak dan opnieuw in bezwaar behandelen.

Samen met de bezwaarteam zet het team Proces en Advies zich in voor een hoog percentage beslissingen op bezwaar dat standhoudt bij de rechter. Ook onderzoekt het team Proces en Advies of alternatieve geschilbeslechting mogelijk is.

Percentage beslissingen op bezwaar dat standhoudt bij de rechter in beroep

	2021	2022	2023	2024
Percentage beroepszaken dat standhoudt bij de rechtbank	82 %	73 %	74 %	81 %



Bijlage 1

Het jaarverslag

in cijfers



Resultaten 2024

Beslissingstermijnen

Percentage bezwaarschriften dat binnen de wettelijke termijn is afgehandeld

	2021	2022	2023	2024
percentage bezwaarschriften dat binnen de wettelijke termijn is afgehandeld	90 %	86 %	83 %	89 %

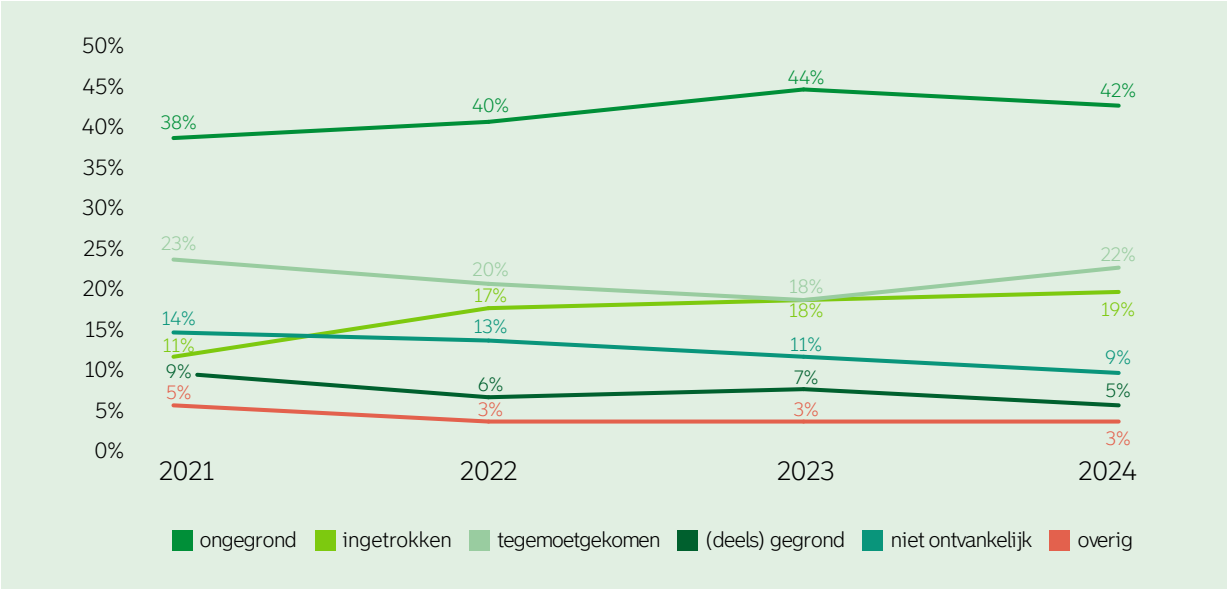
Aantallen alle kamers I t/m VI Afgehandeld 2024

kamer / uitkomst	(deels) Gegrond	Intrekking na uitleg	Niet ontvankelijk	Ongegrond	Overig	Tegemoetgekomen na terugkoppeling	Eindtotaal
kamer I	58	110	100	146	11	5	430
kamer II	71	166	272	460	50	54	1073
kamer III		7		1			8
kamer IV	127	1626	360	2907	156	1449	6625
kamer VI	321	320	285	1317	101	1049	3393
Eindtotaal	577	2229	1017	4831	318	2557	11529

Aantallen alle kamers I t/m VI

	Ontvangen				Afgehandeld			
	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
kamer I	287	181	373	470	245	222	327	430
kamer II	1529	1263	933	1300	1354	1535	986	1073
kamer III	22	19	2	2	5	68	13	8
kamer IV	5646	4825	5718	6831	5694	4907	5571	6625
kamer VI	5682	4834	3581	2709	6059	4052	4073	3393
Eindtotaal	13166	11122	10607	11312	13357	10784	10970	11529

Uitslag bezwaarbehandeling: Kamer I t/m VI Periode 2021 - 2024



Ingebrekestellingen en dwangsommen

	2021	2022	2023	2024
Aantal ingebrekestellingen	256	267	325	188
Toekende dwangsommen	€ 36.344,00	€ 46.610,00	€ 48.581,00	€ 27.153,00

Klantwaardering

Aspect	Aantal reacties 2024	Score 2024	Aantal reacties 2023	score 2023
Duidelijkheid bezwaarprocedure	1041	5,8	921	5,8
Duidelijkheid ontvangstbevestiging	1033	6,7	905	6,7
Duur behandeling bezwaarschrift	1023	5,5	909	5,2
Vriendelijkheid van de medewerker	693	7,5	613	7,3
Duidelijkheid uitleg medewerker	675	7,1	602	7
Ruimte om situatie uit te leggen	672	7,3	587	7,1
Gevoel vertrouwen bij de medewerker	669	6,8	600	6,6
Duidelijkheid vervolgstappen	666	6,8	592	6,7
Duidelijkheid uitnodiging hoorzitting	308	6,4	253	6,3
Begrijpelijkheid hoorzitting	301	6,6	248	6,3
Luisteren naar standpunt	300	6,2	255	6

Bijlage 2

Overzicht ABC



2024

Lijst voorzitters en leden per kamer:

KAMER I

Voorzitter

mevrouw mr. B. Kaptein-van Beest (vanaf september 2024)

mevrouw mr. I.C.M. Baltus (tot september 2024)

plv. voorzitters

mevrouw mr. H. Nummerdor-Buijs

mevrouw mr. S.J.L. Crombach

mevrouw mr. J. Hagen-Pot

de heer mr. A. Erdogan

mevrouw mr. drs. M.I. Houben

de heer mr. D.C. Alblas

mevrouw mr. B. Kaptein-van Beest

leden

de heer mr. C.D.J. van Estrik

de heer mr. S.E. el Boustati

de heer mr. H.T. van der Heijden

mevrouw mr. B.N. Vinkenvleugel-Dankmeijer

KAMER II

voorzitter

de heer mr. A.P. Diermanse

plv. voorzitters

de heer mr. drs. R. van Baaren

de heer mr. V.R.C. van Ahee

de heer mr. F. Arents

mevrouw mr. E. van Brandwijk

mevrouw mr. S. van Kaam

de heer mr. J.K. van de Poel

leden

de heer mr. K. Willeijns

mevrouw drs. M.H. Kuggeleijn

mevrouw mr. B. Bulucu

de heer mr. M. van Looij

mevrouw mr. A.V. de Bie

mevrouw mr. H. Kavi

mevrouw mr. A.H. Schoppers

mevrouw mr. C.F. Donner-Haan

mevrouw mr. drs. M.I. Houben

de heer mr. M.H. Bakker

KAMER III

voorzitter

de heer mr. A.P. Diermanse

plv. voorzitter

de heer mr. drs. R. van Baaren

KAMER IV

voorzitter

mevrouw mr. I.C.M. Baltus

plv. voorzitters

de heer mr. A.P. Diermanse

mevrouw mr. E.M. Linthorst

mevrouw mr. E. van Brandwijk

de heer mr. R. Wiekeraad

mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot

leden

mevrouw mr. M. Pinas

mevrouw mr. E.T. Schepel

de heer mr. K. Willeijns

mevrouw mr. J. Hagen-Pot

mevrouw mr. E. Chahid

de heer mr. M.H. Bakker

mevrouw mr. F.V. Silva de Jesus

KAMER VI – BIJSTAND

voorzitter

mevrouw mr. H. Nummerdor-Buijs

plv. voorzitters

mevrouw mr. M.A. Spek

mevrouw mr. E.M. Linthorst

de heer mr. A.P. Diermanse

de heer mr. drs. R. van Baaren

de heer mr. F. Arents

mevrouw mr. A. Blok

mevrouw mr. W.M.A. der Weduwe-de Groot

leden

mevrouw mr. drs. M. Otte

de heer mr. G. Baksoellah

mevrouw mr. S.J.L. Crombach

mevrouw E.C.M.Th. Engbers

mevrouw mr. N. Mustafic

