

**Bestemmingsplan**  
**Gasmengstation Botlek**  
Gemeente Rotterdam

projectnr. 188287  
februari 2010

**Opdrachtgever**

Nederlandse Gasunie N.V.  
Postbus 19  
9700 MA Groningen

datum vrijgave

februari 2010

beschrijving

bestemmingsplan

goedkeuring

mr. M.E.C. Mutsaers

vrijgave

ing. R.H. van Trigt

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Gekozen planopzet	3
1.3	Ligging en begrenzing plangebied	4
1.4	Vigerend bestemmingsplan	5
1.5	Leeswijzer	5
2	Beleidsprofiel	6
2.1	Rijksbeleid	6
2.1.1	Nota Ruimte	6
2.1.2	Maasvlakte-Vaanplein project (MAVA)	7
2.1.3	Rijkscoördinatie regeling grote energieprojecten	8
2.2	Provinciaal beleid	10
2.2.1	Nota Regels voor ruimte	10
2.2.2	Ruimtelijke Plan Regio Rotterdam 2020	10
2.2.3	Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)	10
2.3	Gemeentelijk beleid	12
2.3.1	Structuurplan Ruimtelijk Plan Rotterdam 2010 (RPR 2010)	12
2.3.2	Stadsvisie Rotterdam: Ruimtelijke ontwikkelingsstrategie 2030.	12
2.3.3	Havenplan 2020	12
3	Beschrijving van het plangebied	14
3.1	Archeologie en cultuurhistorie	14
3.2	Huidig gebruik	14
4	Planbeschrijving	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Ontwerpkader	16
4.3	Juridische planbeschrijving	16
5	Water	18
5.1	Beleidskader	18
5.1.1	Rijksbeleid	18
5.1.2	Provinciaal beleid	18
5.1.3	Regionaal beleid	19
5.2	Samenwerking met de waterbeheerder	19
5.2.1	Watertoets	19
5.2.2	Toekomstige situatie	23
6	Milieu	26
6.1	Milieu effectrapportage	26
6.1.1	Algemeen	26
6.2	Geluid	26
6.3	Luchtkwaliteit	29
6.4	Bodem	30
6.5	Externe veiligheid	31
6.5.1	Samenvatting en conclusie	32
6.5.2	Faalkansberekening (d.d.13-11-2009)	33
6.6	Flora en Fauna	35

6.6.1	Plangebied	36
6.6.2	Effecten Natura2000-gebied 'Oude Maas'	36
6.6.3	Conclusies en aanbevelingen	37
6.7	Duurzaamheid en energie	37
6.7.1	Duurzaam bouwen	37
7	Handhaving	39
8	Financiële uitvoerbaarheid	40
9	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
9.1	Overleg ingevolge ex artikel 3.1.1 Bro	41
9.2	Zienswijzen	49

Bijlage 1: Brief Rijkswaterstaat naar aanleiding van faalkansberekening d.d. 14-12-2009

Bijlage 2: Aanvullende uitleg invloed MS Botlek op de Hartelkering (KEMA, d.d. 21-12-2009)

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De Nederlandse Gasunie N.V. is voornemens een mengstation voor aardgas aan te leggen aan de Plaatweg in het Botlek gebied in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied is circa 1,3 hectare groot en ligt ten zuiden van de Rijksweg A15. Het plangebied is (grotendeels) onverhard. In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich een jachtopzienershuis omgeven door een hek. Ten zuiden van het plangebied is een sluis aanwezig. In onderstaande figuur is globaal de begrenzing van het plangebied opgenomen.



Afbeelding 1: plangebied op luchtfoto, met globale begrenzing (bron: Microsoft Virtual Earth)

## 1.2 Gekozen planopzet

Voor het bestemmingsplan 'Gasmengstation Botlek' is het uitgangspunt het voorlopig ontwerp van de Gasunie voor dit station, het plotplan van 18 mei 2009. Daarnaast is het bestemmingsplan opgesteld conform de 'standaard bestemmingsplan Rotterdam' opgesteld door de dienst Stedenbouw + Volkshuisvesting van de gemeente Rotterdam d.d. januari 2009.

Hoofdzakelijk zal het op te stellen bestemmingsplan gericht zijn op het mogelijk maken van het gasmengstation. Het bestemmingsplan beperkt zich derhalve tot de gronden die door het Havenbedrijf Rotterdam aan de Gasunie in erfpacht worden uitgegeven. Daarnaast is de bestaande leidingenstrook waarop dit gasmengstation wordt aangesloten met een dubbelbestemming opgenomen in het bestemmingsplan. Daarnaast zal, gelet op de ontwikkeling van LNG-terminals op de Maasvlakte, het plan flexibiliteit bieden om te kunnen inspelen op actuele en toekomstige ontwikkelingen op het gebied van gastransport.

Om enige ontwikkelingsmogelijkheden te bieden worden in de bestemmingen, waarbij bouwmogelijkheden zijn opgenomen (bedrijf) een regeling van de bebouwingshoogte en van het bebouwingspercentage opgenomen.

Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en gaat vergezeld van een toelichting.

### Verbeelding

Op de verbeelding met tekeningnummer 188287-BP zijn onder meer de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven met bijbehorende verklaring, de zogenaamde legenda. Naast bestemmingen kent de legenda aanduidingen. De verklaring legt een verbinding tussen de bestemmingen die op de kaart zijn aangegeven en de regels en zijn juridisch bindend. De aanduidingen hebben slechts juridische betekenis indien en voor zover deze in de regels daaraan wordt gegeven. Soms heeft een aanduiding in dit plan juridisch gezien geen betekenis en is deze uitsluitend op de verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van de kaart (bv. topografische gegevens). De kaart is getekend op schaal 1:1000.

### Regels

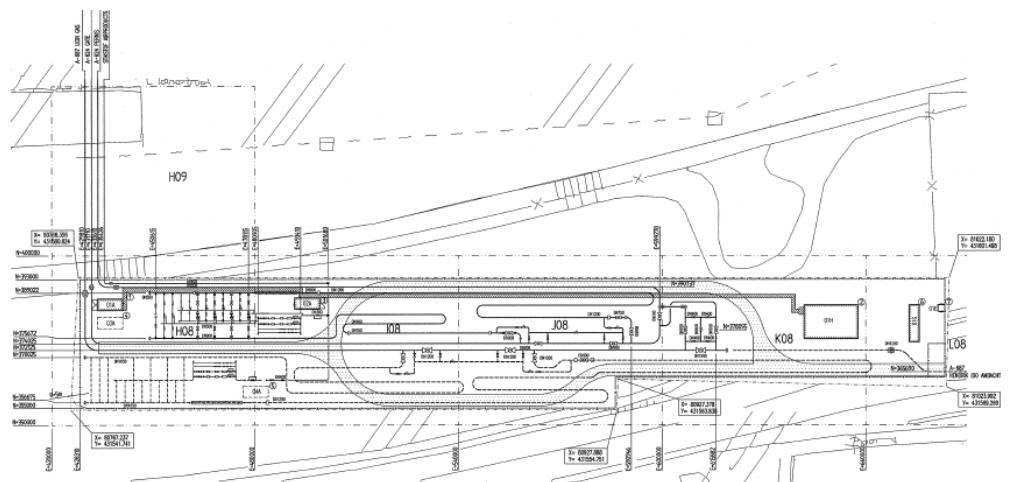
In de regels is het gebruik en de bebouwingmogelijkheden van de binnen het plangebied aangegeven gronden juridisch geregeld. In hoofdstuk 4 van de toelichting wordt uitgebreid omschreven wat er in de regels is opgenomen.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. In hoofdstuk 1 zijn de inleidende bepalingen opgenomen (artikel 1 en 2), hoofdstuk 2 omvat de bestemmingsbepalingen (artikel 3 t/m 5), Verder zijn in hoofdstuk 3 de algemene regels opgenomen (artikel 6 en 7) en tot slot staan in hoofdstuk 4 de slot- en overgangsregels (artikel 8 en 9).

### Toelichting

In de toelichting wordt de opzet van het plan beschreven en zijn de aan het plan ten grondslag liggende gedachten vermeld. Hierbij komen o.a. het beleidskader, de huidige situatie van het plangebied en omgeving, de juridische regeling en de economische uitvoerbaarheid aan de orde. Tevens wordt er verslag gedaan van de resultaten van het over het plan gevoerde overleg en inspraak.

## 1.3 Ligging en begrenzing plangebied



Abbeelding 2: plotplan gasmengstation aan de Plaatweg te Rotterdam (bron: Gasunie)

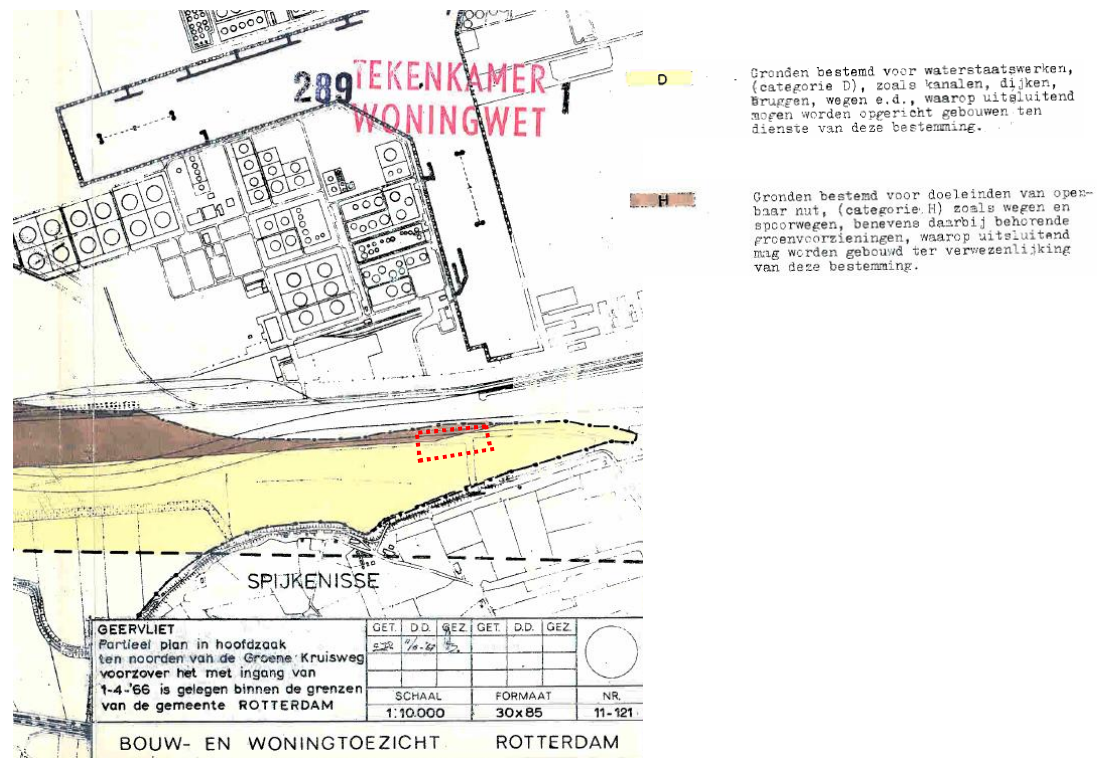
Het plangebied van het bestemmingsplan Gasmengstation Botlek wordt globaal begrensd door de Rijksweg A15, bestaande bedrijfskavels aan de Plaatweg (Havens 4001-4003), Hartelkanaal en de Hartelbrug (N218).

Het plangebied maakt onderdeel uit van het havengebied van de gemeente Rotterdam. Ter plaatse van het plangebied bevindt zich in het noorden parallel aan de Rijksweg A15 een leidingenstrook die essentieel is voor de gekozen locatie van het Gasmengstation.

## 1.4 Vigerend bestemmingsplan

Realisatie van het gasmengstation aan de Plaatweg te Rotterdam is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Partieel plan in hoofdzaak ten noorden van de Groene Kruisweg" vastgesteld door de gemeenteraad van Geervliet op 26 juni 1964, gedeeltelijk goedgekeurd op 11 augustus 1965 en onherroepelijk geworden op 13 juni 1967. De gronden hebben op grond van dit vigerende bestemmingsplan de bestemmingen "Waterstaatswerken" en "Doelinden voor openbaar nut".

Door het vaststellen van een nieuw bestemmingsplan wordt de realisatie van het gasmengstation met bijbehorende voorzieningen mogelijk gemaakt en zal er straks een eenduidig regime gelden voor de planlocatie dat goed aansluit bij de gewenste situatie.



Afbeelding 3: vigerend bestemmingsplan en plangebied

## 1.5 Leeswijzer

In deze onderbouwing zal nader ingegaan worden op een negental aspecten, te weten:

- Het beleidsprofiel (hoofdstuk 2);
- Beschrijving plangebied (hoofdstuk 3);
- Planbeschrijving gasmengstation (hoofdstuk 4);
- Algemene wateraspecten voor het plangebied (hoofdstuk 5);
- Algemene milieuaspecten voor het plangebied (hoofdstuk 6);
- Handhaving (hoofdstuk 7);
- De financiële uitvoerbaarheid van het plan (hoofdstuk 8);
- De maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan (hoofdstuk 9).

## 2 Beleidsprofiel

In dit hoofdstuk wordt in het kort en voorzover relevant het beleidskader toegelicht, waarbinnen onderhavig bestemmingsplan moet passen. Achtereenvolgens wordt het nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid beschreven.

### 2.1 Rijksbeleid

#### 2.1.1 Nota Ruimte

De Nota Ruimte omvat de visie van het Kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland in de komende decennia. Hiermee is het ruimtelijke beleid tot 2020 vastgelegd met een doorkijk tot 2030. De Nota heeft een strategisch karakter en richt zich op de hoofdlijnen van het beleid. Het hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid kan worden samengevat als: ruimte scheppen voor de verschillende ruimteveragende functies. Gelet op de beperkte ruimte in Nederland dient dit efficiënt en duurzaam te geschieden. Het kabinet heeft gekozen voor een dynamisch en op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid, met als uitgangspunt 'decentraal waar dat kan, centraal waar dit moet'. Het accent ligt daarbij op 'ontwikkeling' in plaats van op 'ordering'.

De Nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Daarbij hoort een aangepaste verdeling van verantwoordelijkheden tussen Rijk en decentrale overheden. Samenspel tussen overheden, maatschappelijke organisaties en burgers wordt nodig geacht om problemen effectief aan te pakken en kansen beter te benutten. Aan decentrale overheden en andere betrokkenen wordt - anders dan tot nu toe het geval was - meer ruimte gelaten om tot maatwerkoplossingen te komen. Verantwoordelijkheden worden daarbij zo dicht mogelijk bij burgers en betrokken partijen gelegd.

Als uitgangspunten van de Nota Ruimte gelden:

- ontwikkelingsplanologie;
- decentralisatie van verantwoordelijkheden;
- terugdringen van regeldichtheid en vergroten van transparantie door deregulering;
- de uitvoeringsgerichtheid van het beleidsstuk.

Daar waar wordt gesproken over ruimtelijke kwaliteit gaat het in de visie van het Kabinet om gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde. Gebruikswaarde heeft betrekking op de mate waarin ruimte op een zodanige wijze voor verschillende functies kan worden benut dat zij elkaar versterken. Belevingswaarde betreft vooral de leefomgeving en heeft betrekking op cultureel besef en diversiteit, de menselijke maat, de aanwezigheid van karakteristieke kenmerken en schoonheid. Bij toekomstwaarde gaat het om kenmerken als duurzaamheid, biodiversiteit, robuustheid, aanpasbaarheid en flexibiliteit in de tijd.

In de Nota zijn door het kabinet nadere eisen gesteld welke een rol spelen bij de afwegingen die de decentrale overheden moeten maken. Deze eisen hebben betrekking op gezondheid, veiligheid, verontreiniging, natuur en milieu (de zogenaamde basiskwaliteiten) en zijn bindend voor alle bij de planontwikkeling en -uitvoering betrokken partijen. Voorbeelden van deze eisen zijn het locatiebeleid en de watertoets.

Het kabinet waarborgt de basiskwaliteit door actief het belang van een aantal meer financiële principes op te nemen in het nationale ruimtelijke beleid. Zo zal bijvoorbeeld gelden dat er géén afwenteling van negatieve effecten van nieuwe activiteiten mag plaatsvinden op het bestaande ruimtegebruik en op functies zoals water, natuur en infrastructuur. Uitgangspunt is dat de initiatiefnemer van nieuwe activiteiten zorgt voor opheffing van de ontstane knelpunten ("de veroorzaker betaalt").

Tevens geldt als uitgangspunt dat decentrale overheden samen met marktpartijen verantwoordelijk zijn voor de kosten van de benodigde groenvoorzieningen, verkeers- en vervoerontsluiting en andere investeringen die samenhangen met nieuwe bouwactiviteiten. Decentrale overheden zijn vrij om een eigen aanvullend beleid te formuleren, mits dat niet strijdig is met (ruimtelijke) beleidsdoelen. De decentrale overheden kunnen daarmee maatwerk leveren en inspelen op specifieke problemen.

Zowel de vier grote steden als de middelgrote steden hebben te maken met sociaal-economische en sociaal-culturele problemen, waardoor de leefbaarheid is teruggelopen. Bovendien bestaat er een tweedeling tussen een relatief arme multiculturele stad en een relatief rijk, autochtoon ommeland. De Nota scheidt voorwaarden om middengroepen voor de stad te behouden. Steden dienen veilig te zijn, een breed scala aan voorzieningen te kennen en meer variatie in het aanbod aan woningen te bieden. Van de totale uitbreiding van de woningvoorraad met 360.000 woningen voor 2030, moet 40 procent plaatsvinden binnen het huidige stedelijke gebied. Herstructurering, stedelijke vernieuwing en transformatie van steden is derhalve van grote betekenis. Daarbij dient ook voldoende aandacht te worden besteed aan ruimte voor (dag)recreatie. Provincie en gemeenten moeten daarom voldoende ruimte reserveren en creëren voor ontspanningsmogelijkheden.

### 2.1.2 Maasvlakte-Vaanplein project (MAVA)

De regio Rotterdam-Rijnmond is volop in ontwikkeling. Er komen steeds meer woningen bij, onder andere in de gemeenten Albrandswaard en Barendrecht. Ook de bedrijvigheid neemt toe, mede als gevolg van de aanleg van de Tweede Maasvlakte. Meer mensen en meer bedrijven betekent meer verkeer over de A15.

De huidige A15 is niet op deze groei berekend. Daarom worde er vanaf ongeveer 2010 aan deze snelweg gewerkt. De weg wordt verbreed en de huidige Botlekbrug wordt door een nieuwe (hogere) brug vervangen. Hierdoor wordt de capaciteit van de weg vergroot, verbetert de doorstroming en neemt de veiligheid toe. De verwachting is dat de werkzaamheden in 2015-2016 klaar zijn.

Op dit moment heeft Rijkswaterstaat het ontwerp-tracébesluit voor de geplande aanpassing aan dit deel van de A15 in december 2008 ter visie gelegd. Belanghebbenden kunnen dan inspreken op de inhoud van dit besluit. In 2009 zal er naar verwachting een tracébesluit worden genomen, waarop bezwaar en beroep mogelijk zijn.

Rijkswaterstaat werkt bij het maken en uitvoeren van de plannen samen met de provincie Zuid-Holland, de stadsregio Rotterdam, lokale overheden in de regio en het Havenbedrijf Rotterdam N.V.

### 2.1.3 Rijkscoördinatieregeling grote energieprojecten

#### Waarom een rijkscoördinatieregeling

In de praktijk (en uit onderzoek) is gebleken dat de doorlooptijden bij gaswinning en windenergieprojecten behoorlijk kunnen worden teruggebracht. De hoge doorlooptijden werden veroorzaakt door de diverse vergunningtrajecten, verschillende bezwaar- en beroepsmogelijkheden en het niet goed lopen van onderlinge afstemming. Een snellere realisatie van energie-infrastructuurprojecten draagt bij aan de voorzieningszekerheid. In de Memorie van Toelichting is als uitgangspunt opgenomen dat Nederland aantrekkelijk moet zijn voor andere landen om gas door te voeren en een functie als gasrotunde moet vervullen. Dit betekent echter ook dat in de toekomst mogelijk grote gastransportleidingen extra moeten worden aangelegd.

#### Waarop is de rijkscoördinatieregeling van toepassing?

In het wetsvoorstel wordt voorgesteld om de rijkscoördinatieregeling uit paragraaf 3.6.3 van de Wro (in werking per 1 juli 2008) van toepassing te verklaren op:

- a. een uitbreiding van het landelijk gastransportnet (druk tenminste 40 bar en diameter van tenminste 47,5 cm);
- b. aanleg of uitbreiding van landsgrensoverschrijdend gastransportnet als bedoeld in 18h Gaswet;
- c. aanleg of uitbreiding van een LNG-installatie met een capaciteit van ten minste 4 miljard m<sup>3</sup>.

Het gaat om projecten van zodanige omvang en betekenis dat daarmee een nationaal belang is gemoeid.

#### Rijkscoördinatie procedures

Als er sprake is van nationale belangen kan Onze Minister een inpassingsplan vaststellen. De bepalingen over de bestemmingsplanprocedure zijn van toepassing, voor “bestemmingsplan” moet inpassingsplan worden gelezen.

Deze procedure is kort gezegd als volgt:

- vooroverleg: Als de Minister een Inpassingsplan wil maken, moet de gemeenteraad en Provinciale Staten eerst worden gehoord. Geen wettelijke termijn.
- Ontwerp plan ter inzage leggen: 6 weken (mogelijkheid voor een ieder om zienswijzen in te dienen)
- Vaststellen inpassingsplan: binnen 12 weken na terinzagelegging
- Publicatie: binnen 2 weken
- Besluit van kracht: de dag na de beroepstermijn van 6 weken.
- Geen wettelijke schorsing, kan wel gevraagd worden.
- De Afdeling bestuursrechtspraak beslist binnen 12 maanden op een ingesteld beroep (als een voorlopige voorziening is aangevraagd, is dit een kwestie van weken).

Als de Minister een Inpassingsplan heeft gemaakt, betekent dit dat de gemeenteraad en Provinciale staten niet meer de bevoegdheid hebben om voor die gronden een bestemmingsplan of een (provinciaal) inpassingsplan te maken. In het Inpassingsplan is de termijn aangegeven, die maximaal 10 jaar kan bedragen.

#### Welke Minister

Een rijksinpassingsplan wordt vastgesteld door de Minister VROM en de aangewezen Minister (EZ) tezamen. Op grond van artikel 39c, lid 1 Gaswet (en 3.35, lid 3 Wro) is de

Minister van Economische Zaken de aangewezen Minister, die eerstverantwoordelijk is voor de gecoördineerde voorbereiding en bekendmaking.

Gasunie moet plannen melden (39b, lid 2)

Het gasbedrijf meldt een voornemen tot aanleg of uitbreiding van een net of installatie als bedoeld in het eerste lid zo spoedig mogelijk aan Onze Minister (= minister EZ). Er kan een formulier worden vastgesteld.

Rijkscoördinatieregeling niet van toepassing

Als redelijkerwijs niet te verwachten is dat toepassing van de procedures de besluitvorming in betekenende mate zullen versnellen of dat er andere aanmerkelijke voordelen aan zijn verbonden, kan de Minister bepalen dat de procedures niet van toepassing zijn of dat enkele procedures van toepassing zijn.

In dat geval moet de Minister eerst het gasbedrijf en de betrokken bestuursorganen horen.

Gasmengstation Botlek

Per brief (28 april 2009, kenmerk besluit ET/EM/9078312) laat het ministerie van Economische Zaken weten dat de Minister heeft besloten dat de procedures, bedoeld in de artikelen 3.28 of 3.29 en 3.35 (eerste lid, aanhef en onderdeel a) van de Wet ruimtelijke ordening niet toepasbaar zijn op een aantal genoemde projecten, waaronder het gasmengstation Botlek gelegen aan de Plaatweg te Rotterdam.

## 2.2 Provinciaal beleid

### 2.2.1 Nota Regels voor ruimte

De Nota Regels voor Ruimte (vastgesteld 8 maart 2005) vormt samen met de streekplannen het beoordelingskader van Gedeputeerde Staten van Zuid Holland (GS) voor gemeentelijke ruimtelijke plannen. Daarmee is de nota samen met de streekplannen het belangrijkste instrument om de provinciale ruimtelijke belangen te beschermen. Hierbij wordt er ruimte gegeven aan lokale overheden om de belangen van lokaal niveau op eigen wijze te beschermen en te ontwikkelen. In de streekplannen zijn de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid en de bijbehorende opgave opgenomen. In deze nota is verwoord waaraan vanuit provinciale optiek gemeentelijke en regionale ruimtelijke plannen moeten voldoen om die opgave te kunnen verwezenlijken.

De nota bevat beleidsregels als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. Met deze regels wordt enerzijds een doelmatige vertaling van het algemene ruimtelijke beleid in gemeentelijke ruimtelijke plannen beoogd, anderzijds wordt aangegeven hoe GS met planbeoordeling willen omgaan. Gezien het feit dat de nota alleen de regels geeft die voor GS van wezenlijk provinciaal belang zijn, wordt bij de plantoetsing uitgegaan van één hardheidsgradering. Dit betekent dat bij afwijking van de regels uit het toetsingskader in beginsel goedkeuring wordt onthouden aan (onderdelen van) het vastgestelde bestemmingsplan. De nota is onderverdeeld in de onderdelen: algemeen; economie, mobiliteit en samenleving; landelijk gebied; milieu; water en cultureel erfgoed.

### 2.2.2 Ruimtelijke Plan Regio Rotterdam 2020

Het Ruimtelijk Plan Regio Rotterdam 2020 (RR 2020) bestrijkt het grondgebied van alle bij de Stadsregio Rotterdam aangesloten gemeenten. Het betreft een strategisch ruimtelijk ontwikkelingsprogramma voor de regio Rotterdam voor de periode van 2005 tot 2020. Het RR 2020 is opgesteld door Provincie en de stadsregio en is in oktober 2005 vastgesteld. Het behelst een herziening van het Streekplan Rijnmond van de provincie Zuid-Holland en een uitvoeringsgericht Regionaal Structuurplan voor de stadsregio Rotterdam. De kern van het RR 2020 bestaat uit een tienpuntenplan voor de regio, bestaande uit vijf gebiedsgerichte en vijf thematische opgaven. In het RR 2020 zijn al deze punten uitgewerkt in strategische programma's en projecten.

Het RR2020 geeft geen beleidsvelden aan dat expliciet van toepassing is voor het plangebied. Het plangebied heeft binnen het RR2020 de aanduiding 'haven en industriegebied'; Aanduiding op de plankaart voor gebieden met bestaande bedrijvigheid ten dienste van de transport-, distributie- en industriële functie van het haven- en industriegebied alsmede voor de opwekking van energie. Rekening moet gehouden worden met de waterstaatsdoeleinden.

### 2.2.3 Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland (CHS)

De CHS (provincie Zuid Holland, 2002) biedt een overzicht in hoofdlijnen van het cultureel erfgoed van de provincie. Daartoe zijn de belangrijkste archeologische, historisch-landschappelijke en historisch-stedenbouwkundige structuren, patronen en terreinen op

kaart gezet en gewaardeerd. De provincie heeft met de CHS een onderlegger willen verschaffen voor een integraal - in samenhang met overige beleidsvoornemens - en gebiedsgericht monumentenbeleid. Op deze kaart zijn de historisch waardevolle structuren en gebieden in drie kwaliteitsniveaus aangegeven; zeer hoog, hoog en redelijk hoog waardevol. De kaart heeft een signaalfunctie bij het ontwerpen aan de stad.

Voor het plangebied geldt een redelijke tot grote kans op het aantreffen van archeologische sporen (middelhoge trefkans).



Afbeelding 4: uitsnede Cultuurhistorische Hoofdstructuur op luchtfoto plangebied en omgeving (bron: Provincie Zuid-Holland)

## 2.3 Gemeentelijk beleid

### 2.3.1 Structuurplan Ruimtelijk Plan Rotterdam 2010 (RPR 2010)

Het gemeentelijk structuurplan RPR 2010, in maart 2001 door de gemeenteraad vastgesteld, geeft de gemeente Rotterdam het kader om gericht aan de stad te werken. Het RPR 2010 is een plan voor het bestaand stedelijk gebied van Rotterdam. Het havengebied ten westen van de Maastunnel (de Schiehaven-Müllerpier uitgezonderd) komt hierin niet aan de orde. Evenmin gaat het plan uitgebreid in op de ruimtelijke planvorming in de regio. Hiervoor bestaan andere plannen, zoals het Havenplan, het Streekplan van de provincie Zuid-Holland, het ROM-Rijnmond-programma en het rapport 'De Haalbare Kaart', dat zich richt op de ruimtelijk-strategische opgaven in de Stadsregio Rotterdam. Wel komen in het RPR 2010 de raakvlakken met het havengebied en de regio aan de orde.

Het RPR 2010 geeft voor het plangebied van dit bestemmingsplan, gelet op het bovenstaande, geen ontwikkelingen aan.

### 2.3.2 Stadsvisie Rotterdam: Ruimtelijke ontwikkelingsstrategie 2030.

De Stadsvisie Rotterdam 2030 is op 29 november 2007 door de Rotterdamse gemeenteraad vastgesteld en vormt daarmee het ruimtelijk kader voor alle investeringen, projecten en plannen die in de stad worden gerealiseerd. De stadsvisie is een ontwikkelingsstrategie voor de stad Rotterdam, voor de periode tot 2030. De stadsvisie heeft als missie een sterke economie en een aantrekkelijke woonstad.

Deze missie is uitgewerkt in een aantal kernbeslissingen op de onderwerpen wonen en economie en deze bepalen wat er de komende jaren op deze gebieden gebeurt in de stad. Veel van de kernbeslissingen zullen de komende vijftien jaar worden omgezet in de uitvoering van een aantal (bouw) projecten in de stad, waardoor Rotterdam over pakweg vijftien jaar inderdaad een sterke economie heeft en aantrekkelijke woongebieden kent, ook voor haar hoogopgeleide bewoners.

Op basis van effectmeting zijn dertien gebiedsontwikkelingen aangewezen die het belangrijkste zijn voor de realisatie van de doelen 'sterke economie' en 'aantrekkelijke woonstad', de 'Very Important Projects', ofwel VIP-projecten. De realisatie van het gasmengstation maakt geen onderdeel uit van deze VIP-projecten.

### 2.3.3 Havenplan 2020

Het Gemeentelijk Havenplan 2020, dat in 2004 door de Rotterdamse gemeenteraad is vastgesteld beschrijft de doelstellingen, ontwikkelingen en strategie van het Havenbedrijf voor de periode tot 2020.

Het economisch belang van de Rotterdamse haven op nationaal, regionaal en gemeentelijk niveau vormt de basis onder het daaruit voortvloeiende beleid. Nederland floreert mede dankzij een eigen wereldhaven waar goederen snel en tegen relatief lage kosten kunnen worden aan en afgevoerd en waar grootschalige industrie mogelijk is.

Voor de regio leveren goederenafhandeling, industrie en dienstverlening van de haven werkgelegenheid en dus inkomen.

Een bloeiende Rotterdamse haven is goed voor West-Europa, goed voor Nederland en goed voor stad en regio. Maar 'bloei' behoeft wel specificatie, vooral om te waarborgen dat de directe omgeving van de haven deelt in de voordelen. Om die reden heeft de gemeente Rotterdam de volgende driedelige doelstelling voor de toekomst van de Rotterdamse haven:

- Versterken van de internationale concurrentiepositie van het haven- en industriecomplex;
  - Bijdragen aan de versterking van de economische structuur van stad en regio;
  - Bijdragen aan een betere ruimtelijke kwaliteit en woon- en leefmilieu van de regio.
- Op al deze fronten betekent beleid niet alleen keuzes maken, maar vooral inspelen op ontwikkelingen.

De haven van Rotterdam dankt zijn prominente positie aan de goede bereikbaarheid voor (zeer grote) zeeschepen, de uitstekende verbindingen via weg, water, spoor en pijpleiding met het achterland, en de kwaliteit van de dienstverlening en veiligheid in de haven. Die positie is echter niet onbedreigd.

De gemeente kiest voor een profilering op kwaliteit als antwoord op kansen en bedreigingen voor haven, stad en regio. Voldoende ruimte uitstekende voorzieningen en een veelzijdige samenstelling van economische activiteiten zijn daarvoor de sleutels.

## 3 Beschrijving van het plangebied

### 3.1 Archeologie en cultuurhistorie

Het Bureau Oudheidkundig Onderzoek van gemeentewerken Rotterdam (hierna BOOR) heeft geadviseerd over de te verwachten archeologische waarden in het plangebied.

Het plangebied maakt deel uit van een archeologisch kansrijk gebied. Op de archeologische Waarden- en Beleidskaart Rotterdam (2005) wordt aan de locatie redelijke tot hoge archeologische verwachting toegekend. Het archeologisch relevante niveau op deze locatie bevindt zich dieper dan 0 meter NAP.

De Gasunie heeft het voornemen om direct ten noorden van de Hartelbrug en ten zuiden van de Rijksweg A15 een gasmengstation in te richten. Het plangebied heeft een grootte van circa 50 bij 250 meter. Het gebied zal worden ontgraven tot maximaal 2 à 3 meter beneden maaiveld. Het gebied is momenteel in gebruik als groenstrook/ tuin met gebouw.

Het te ontgraven terrein is in het verleden sterk opgehoogd en ligt op 4 meter boven NAP en hoger. Bij een ontgraving van maximaal 3 meter onder het maaiveld wordt het archeologisch relevante niveau niet bereikt. Het Bureau Oudheidkundig Onderzoek van Gemeentewerken Rotterdam (BOOR) acht archeologisch vooronderzoek (grondboringen) op de locatie derhalve niet noodzakelijk.

Mochten er in het plan wijzigingen optreden, bijvoorbeeld een vergroting van het te verstoren terrein of een verdieping van de ontgraving, dan dient het plan opnieuw door het BOOR beoordeeld te worden. Voorts dient er altijd rekening gehouden te worden met zogenaamde toevalsvondsten. Hiervan dient men op basis van de Monumentenwet 1988 het bevoegd gezag, voor de gemeente Rotterdam het BOOR, te informeren.

### 3.2 Huidig gebruik

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 1,3 hectare en ligt ten zuiden van de Rijksweg A15. Het plangebied is (grotendeels) onverhard. Ten zuiden van het plangebied is een sluis aanwezig. De 'Harteluis' maakt onderdeel uit van de Hartelkering. De Hartelkering is een dijkkringverbindende primaire waterkering die er voor zorgt dat het achterland, met name Rotterdam, beschermd wordt bij hoogwater.

Het perceel grenst aan een asfaltweg, de Plaatweg. Er is een gebouw aan de Plaatweg aanwezig welke door de jachttopziener van het havengebied als uitvalbasis wordt gebruikt. Dit gebouw staat officieel te boek als twee adressen, Plaatweg 22 en 24, en heeft destijds een woonfunctie meegekregen. Aangezien deze adressen niet meer als woningen worden gebruikt heeft het Havenbedrijf Rotterdam een procedure in gang gezet om de woonfunctie aan deze twee adressen te onttrekken. Door de ligging naast de snelweg is er sprake van een hoog geluidsniveau in het gebied. Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit een braakliggend terrein met een pioniervegetatie. Aangrenzend bevindt zich een aarden verhoging waarop riet groeit.

## 4 Planbeschrijving

### 4.1 Inleiding

Binnen het plangebied van het bestemmingsplan Gasmengstation Plaatweg wordt de realisatie van het gasmengstation mogelijk gemaakt.

#### Aanleiding project

In de regio Rijnmond zijn 2 partijen actief op het gebied van vloeibaar aardgas (Liquified Natural Gas, LNG): Gate en Liongas. Gate heeft al een Final Investment Decision (FID) genomen en is een ontvangst-terminal aan het bouwen op de Maasvlakte. Afhankelijk van de boekingen op deze terminal is er ook nog een mogelijkheid deze terminal uit te breiden. Liongas is in vergevorderd stadium met voorbereidingen voor een ontvangstterminal in de Europoort, maar heeft nog geen FID genomen. De definitieve beslissing wordt in september van 2009 verwacht.

De projecten Mengstation (MS) Botlek en Reduceerstation (RS) Pernis maken deel uit van een pakket maatregelen dat nodig is om LNG geschikt te maken voor de Europese markt. Het LNG wordt op het terrein van de ontvangende terminal gasvormig gemaakt en in een leiding van Gasunie geperst. Dit LNG-gas echter, heeft een hogere calorische waarde dan conventioneel H-gas. Op mengstation Botlek wordt stikstof geïnjecteerd in het gas afkomstig van LNG, teneinde H-gas-kwaliteit te verkrijgen.

Nagenoeg al het gas dat vanaf Gate (en later mogelijk Liongas) op MS Botlek komt, wordt vanaf MS Botlek doorgevoerd naar RS Pernis. Het reduceerstation wordt gesitueerd op de locatie van het bestaande Mengstation Pernis. De capaciteit van RS Pernis moet worden verhoogd, waarbij bovendien een aanpassing moet worden gedaan vanwege verschillende drukklassen van leidingen.

#### Bedrijven en milieuzonering

De VNG heeft voor situaties waar gevoelige functies en milieubelastende functies in elkaars nabijheid worden geprojecteerd een hulpmiddel ontwikkeld om te beoordelen, of er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Deze richtlijn *Bedrijven en milieuzonering* geeft afstanden bij gemiddelde bedrijven ten opzichte van een rustige woonwijk die in principe niet overschreden mogen worden. Is het bedrijf niet een gemiddeld bedrijf en/of sprake van een andere omgeving dan een rustige woonwijk dan kan de afstand worden aangepast.

Bij overschrijding van de afstand is nader onderzoek nodig, waarmee gemotiveerd kan worden of in de gegeven situatie het plan toch door kan gaan. Het Gasmengstation Botlek wordt op grond van de richtlijn ingedeeld als aardgasbehandelingsinstallatie met een capaciteit van meer dan 10.106 m<sup>3</sup> per dag. Het is een gemiddeld bedrijf. Er is geen sprake van een rustige omgeving. De locatie ligt in de nabijheid van het industrieterrein Botlek-Pernis en van de Rijksweg A15. De op basis hiervan aangepaste richtafstanden bedragen voor het milieu-aspect geluid 500 meter en voor geur 30 meter. Voor gevaar is de afstand niet aangepast. Deze afstand bedraagt 200 meter. Afgezien van de niet als zodanig in gebruik zijnde woningen aan de Plaatweg zijn binnen deze afstanden zijn geen gevoelige bestemmingen gelegen.

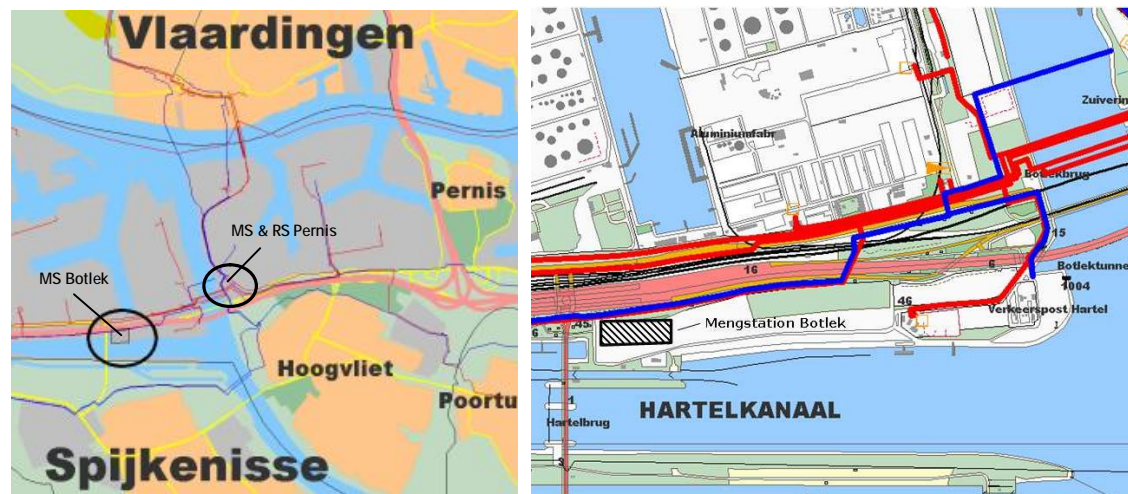
## 4.2 Ontwerpkader

### Locatiebepaling Gasmengstation Botlek

De N.V. Nederlandse Gasunie is voornemens om het mengstation MS Botlek te realiseren aan de Plaatweg. In overleggen met Havenbedrijf Rotterdam is deze locatie als beste optie bepaald.

Uitgangspunten hierbij waren:

- Het station moet zoveel mogelijk in de nabijheid liggen van de bestaande hoofdaardgastransportleiding A-624. Deze ligt bij deze locatie in de leidingstraat ten zuiden van de Rijksweg A15;
- Er moet redelijk eenvoudig stikstof kunnen worden geleverd per buisleiding. In de leidingstraat ten zuiden van de Rijksweg A15 zijn meerdere stikstofleidingen aanwezig. Door aansluitingen op één van deze leidingen hoeven er geen lange nieuwe stikstofleidingen te worden aangelegd;
- Het station dient voor het bestaande Mengstation Pernis en afnemers van het gas op de leiding A-624 te worden gerealiseerd. Dit is op deze locatie het geval;
- Het station dient bij uitbreiding van LNG-terminal GATE en/of realisatie van de LNG-terminal Liongas op een nieuwe 48 inch hogedruk hoofdaardgas-transportleiding. Deze is voorzien in de nieuwe leidingstraat ten noorden van de Plaatweg;
- Het station zelf ligt buiten de grenzen van het (ontwerp)tracébesluit van het MAVA-project.



Afbeelding 5: Overzichtskaart posities Gasmengstation Botlek en Mengstation en Regelstation Pernis (links) en detailkaart ligging Gasmengstation Botlek en hoofdleidingentracé (rechts); (bron: Gasunie)

## 4.3 Juridische planbeschrijving

### Bedrijf

Aangezien de grens van het gezoneerde industriegebied Botlek-Pernis op aangeven van het Havenbedrijf (beheerder van het industrieterrein) en de DCMR (bewaker van de geluidszone) op de zuidgrens van het plangebied, langs de Plaatweg wordt gelegd, dienen op grond van artikel 41 van de Wet geluidhinder zogenaamde grote lawaaimakers mogelijk te worden gemaakt. Hierdoor heeft het gasmengstation de bestemming bedrijf

meegekregen. Binnen de bestemming Bedrijf zijn twee functieaanduidingen opgenomen. De eerste 'B≤5.1' maakt het mogelijk dat bedrijven tot en met categorie 5.1 uit de bij dit bestemmingsplan behorende Staat van Bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan. De tweede functieaanduiding 'sb-gsm' betreft een specifieke vorm van bedrijf - gasmengstation als bedoeld onder bedrijfscategorie 5.1 en tevens vermeld als SBI-code 111 nummer 2 (aardgaswinning inclusief gasbehandelingsinstallatie < 10.000.000 N m<sup>3</sup>/d).

#### Leiding-Leidingenstrook

In het plangebied zijn drie hoofdaardgastransportleidingen en een stikstofleiding gelegen. Vanwege de hoeveelheid leidingen zijn deze opgenomen in een leidingenstrook. De leidingen in deze leidingstrook hebben afzonderlijke zakelijke rechtsstroken van 5 meter, de totale breedte van de leidingenstrook is gebaseerd op de zakelijke rechtstroken van de buitenste leidingen.

#### Waarde-Archeologie

Het plangebied maakt deel uit van een archeologisch kansrijk gebied. Op de archeologische Waarden- en Beleidskaart Rotterdam (2005) wordt aan de locatie redelijke tot hoge archeologische verwachting toegekend. Het archeologisch relevante niveau op deze locatie bevindt zich dieper dan 0 meter NAP. Het plangebied zelf ligt op 4 meter en meer boven NAP. Gelet op de realisatie van het gasmengstation waarbij de gronden tot maximaal 3 meter beneden maaiveld (tot 1 meter boven NAP derhalve) worden geroerd kan dit project doorgang vinden. Ter bescherming van de dieper gelegen bodemlagen is een archeologische medebestemming opgenomen waarbij bij ontgravingen dieper dan 0 meter beneden N.A.P. een archeologisch verkennend onderzoek moet worden uitgevoerd voordat gestart kan worden met de werkzaamheden.

## 5 Water

### 5.1 Beleidskader

#### 5.1.1 Rijksbeleid

##### Nota Ruimte

Het rijksbeleid op het gebied van water is vastgelegd in de Nota Ruimte (2004). De doelstellingen voor het ruimtelijk beleid die hieruit voortkomen omvatten: borging van veiligheid tegen overstromingen, voorkoming van wateroverlast en watertekorten en verbetering van water- en bodemkwaliteit. Daarnaast hecht het rijk bij de uitvoering van het ruimtelijk beleid grote betekenis aan de borging en ontwikkeling van natuurwaarden, de ontwikkeling van landschappelijke kwaliteit en van bijzondere, ook internationaal erkende, landschappelijke cultuurhistorische waarden.

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) van 2 juli 2003 zijn de taken en verantwoordelijkheden van gemeenten, waterschappen, zowel qua inhoud als qua financiering, beschreven en is een werknorm voor de kans dat het oppervlaktewater het niveau van het maaiveld overschrijdt (o.a. in bebouwd gebied) vastgelegd.

Daarnaast is sinds 1 november 2003 de watertoets wettelijk verplicht voor streekplannen, streekplanuitwerkingen, regionale en gemeentelijke structuurplannen, bestemmingsplannen. De wijziging op het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) per 1 juli 2008 regelt vooral een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij de genoemde ruimtelijke plannen en een uitbreiding van het vooroverleg van artikel 3.1.1 Bro.

Sinds eind 2000 is ook de Europese Kaderrichtlijn Water van kracht. Die richtlijn moet ervoor zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in Europa in 2015 op orde is.

#### 5.1.2 Provinciaal beleid

Het beleid van de Provincie Zuid-Holland met betrekking tot water is vastgelegd in het beleidsplan Groen, Water en Milieu 2006 - 2010. Het plan is 28 juni 2006 vastgesteld. In het plan wordt het provinciaal beleid voor milieu en water, en ook voor natuur en landschap geïntegreerd. In het beleidsplan is veel aandacht voor stedelijk waterbeheer met voldoende waterberging in stedelijk gebied. Voorts stelt de Provincie Zuid-Holland in haar nota 'Regels voor Ruimte' het opnemen van een waterparagraaf in een bestemmingsplan verplicht en heeft zij als richtlijn 10% oppervlaktewater in bebouwd gebied geformuleerd, mits er geen overeenstemming met de waterbeheerder wordt bereikt. Is er wel overeenstemming tussen de gemeente en de waterbeheerder over het percentage te realiseren oppervlaktewater, dan gaat de provincie hiermee akkoord. Dit betekent dat zowel percentages beneden als boven de 10% kunnen worden afgesproken. In het RR2020, het ruimtelijk plan voor de regio Rotterdam, staat deze vuistregel ook beschreven. Als nuancering wordt hier genoemd dat al naar gelang de stedenbouwkundige en waterhuishoudkundige toestand op de locatie het percentage kan wijzigen.

Daarnaast wordt in het RR2020 aangehaakt bij de trits vasthouden - bergen - afvoeren. Om een goede waterkwaliteit te bevorderen dient volgens het RR2020 aangesloten te worden bij een andere trits uit het nationaal beleid, te weten de trits schoonhouden - scheiden - zuiveren.

In de deelstroomgebiedsvisionen is voor Rotterdam de opgave het ontwikkelen van een duurzaam stedelijk waterbeheer.

### 5.1.3 Regionaal beleid

De gemeenteraad van Rotterdam heeft op 18 september 2007 het Waterplan 2 Rotterdam vastgesteld. Het Waterplan 2 is een gezamenlijk en integraal product van alle waterbeheerders in de regio. In het Waterplan 2 staat in hoofdlijnen beschreven hoe de gemeente Rotterdam en de waterschappen de komende tijd willen omgaan met het water in de stad. Hierbij wordt met name gekeken naar drie cruciale ontwikkelingen:

- Een hogere waterstand door de stijging van de zeespiegel. In buitendijkse gebieden ontstaan risico's op overstromingen. Versterking van waterkeringen is onvermijdelijk;
- Wateroverlast door toenemende neerslag. Door klimaatsverandering kan er in korte tijd veel neerslag vallen. Om dat water te verwerken is opvang en berging nodig;
- Strengere eisen aan de kwaliteit van het water. Rotterdam wil een aantrekkelijke waterstad zijn, met schoon, helder en plantrijk water. De stad moet bovendien voldoen aan de eisen uit de Europese Kaderrichtlijn Water. Er worden voor alle wateren in de stad kwaliteitsbeelden opgesteld volgens die eisen.

Een onderdeel van het Waterplan 2 Rotterdam is het uitvoeringsprogramma 2007-2012. Hierin staat welke projecten in de komende 5 jaar worden uitgevoerd en welke projecten worden voorbereid voor uitvoering na 2012. Het Waterplan 2 biedt tevens een perspectief voor Rotterdam als waterstad in 2030.

## 5.2 Samenwerking met de waterbeheerder

De gemeente Rotterdam werkt in overleg met alle betrokken waterbeheerders aan een gemeenschappelijke procedurele en inhoudelijke invulling van de Watertoets en de waterparagraaf.

Conform de Watertoets heeft de gemeente in algemene zin overleg gevoerd met de waterbeheerders.

### 5.2.1 Watertoets

De Nederlandse Gasunie N.V. is voornemens een mengstation voor aardgas aan te leggen aan de Plaatweg in het Botlek gebied gelegen in Rotterdam in de provincie Zuid-Holland. Het plangebied is "buitendijks" gelegen. Buitendijks bouwen is altijd voor rekening en risico van de initiatiefnemer.

In deze waterparagraaf wordt de huidige- en toekomstige situatie beschreven. Voor de toekomstige situatie wordt beschreven welke maatregelen genomen moeten worden ten

aanzien van het watersysteem om eventuele negatieve effecten van de ontwikkeling te compenseren.

#### Overzicht relevante beheerders

Beheerder	Beheersgebied
Waterschap Hollandse Delta	<ul style="list-style-type: none"> <li>Waterkeringbeheerder van de primaire waterkering aan de overzijde van het Hartelkanaal.</li> </ul>
Rijkswaterstaat Directie Zuid-Holland	<ul style="list-style-type: none"> <li>Waterkeringbeheerder van de Hartelkering (inclusief Hartelsluis) en de primaire waterkering gelegen ten westen van het plangebied.</li> <li>Waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder van het Hartelkanaal.</li> </ul>
Gemeente Rotterdam	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rioolbeheerder</li> </ul>
Provincie Zuid-Holland	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kwaliteits- en kwantiteitsbeheerder grondwater in het plangebied.</li> </ul>
Havenbedrijf Rotterdam	<ul style="list-style-type: none"> <li>Beheerder Hartelsluis</li> </ul>

#### 5.2.1.1 Bodem

##### Maaiveldhoogte

De hoogte van het maaiveld varieert van circa NAP + 4 m tot NAP + 6 m.

##### Veldonderzoek Oranjewoud

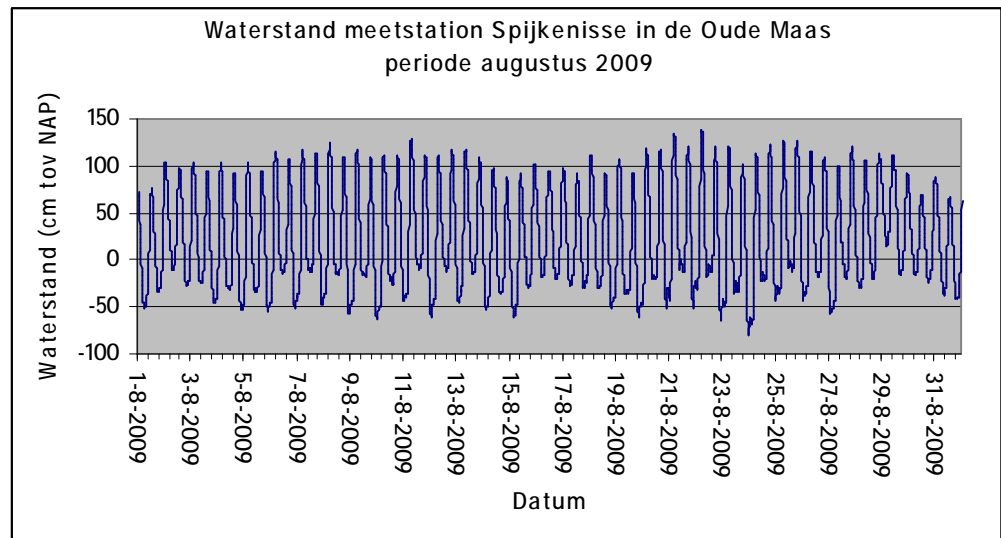
Diepte (m - mv.)	Diepte (m tov NAP)	Bodembeschrijving
0 - 7	+ 4 tot - 3	Afwisselend klei en matig fijn (siltig/kleiig) zand (Deklaag)
7 - 12	- 3 tot - 8	klei (Deklaag)
12 - 22	-8 tot -18	zandlaag, matig grof, siltig en grindig (1 <sup>e</sup> watervoerende pakket)
22 - 23	-18 tot -19	Klei (slecht doorlatende laag)
23 +	- 19 >	zand, grof en grindig

#### 5.2.1.2 Grondwater

Tijdens het veldonderzoek is de grondwaterstand in het plangebied bepaald. De grondwaterstand in het plangebied lag op circa NAP + 2,5 m bij de lagere delen van het plangebied tot NAP +3,5 m bij de hogere delen van het plangebied. Hierbij moet worden

opgemerkt dat het veldonderzoek heeft plaatsgevonden in de zomer, in de winter zal de grondwaterstand hoger liggen.

Vanwege de ligging van het plangebied naast het Hartelkanaal heeft het peil in het Hartelkanaal invloed op de grondwaterstand. In het Hartelkanaal is geen meetstation van Rijkswaterstaat gelegen daarom zijn gegevens opgevraagd over de waterstand in de Oude Maas. In figuur 2 is de waterstand in maand augustus 2009 in de Oude Maas bij meetstation Spijkenisse weergegeven. In de figuur is duidelijk de getijdenwerking te zien. De waterstand in de maand augustus fluctueert tussen circa NAP -0,7 m en NAP +1,4 m. Het waterpeil is lager dan de aangetroffen grondwaterstand tijdens het veldonderzoek. Het kanaal zal dus een drainerende werking hebben op de grondwaterstand in het plangebied.

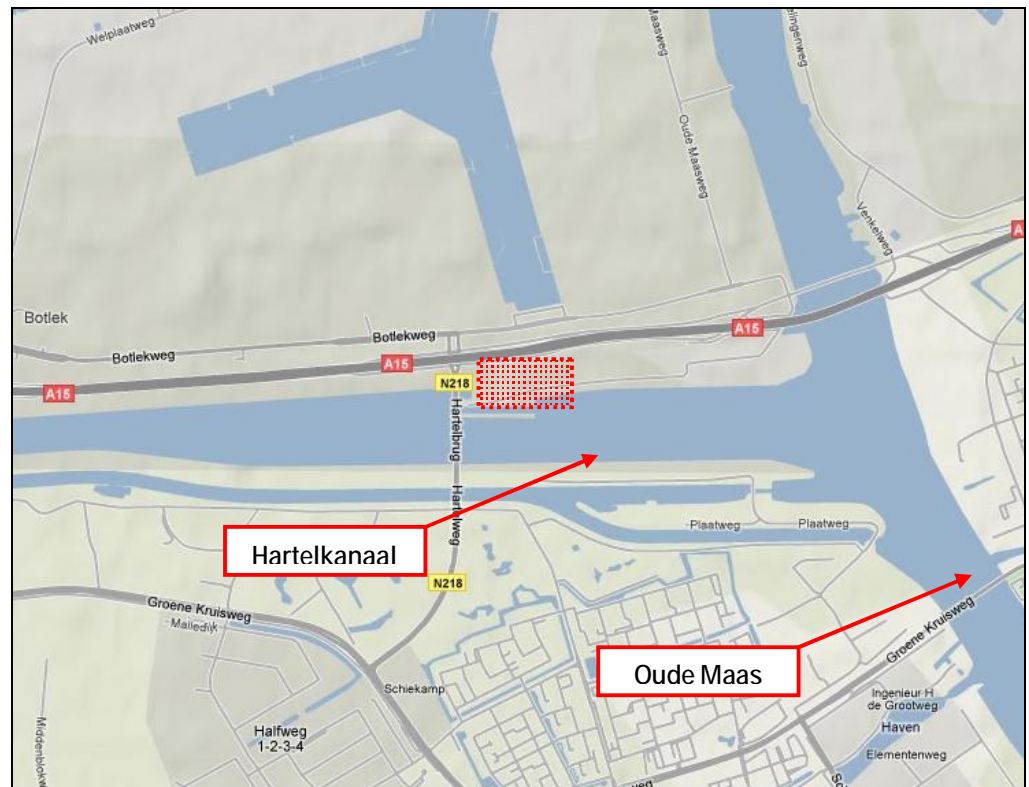


Afbeelding 6 Waterstand meetstation Spijkenisse in de Oude Maas gedurende de maand augustus 2009 (Bron: Servicedesk Data Rijkswaterstaat)

### 5.2.1.3 Oppervlaktewater

Het water (het Hartelkanaal) rondom de Botlekhaven is rijkswater. De relevante waterbeheerder is Rijkswaterstaat afdeling Zuid-Holland. In figuur 3 is de ligging van het plangebied aan het Hartelkanaal te zien.

Het Hartelkanaal loopt tussen de linkeroever van de getijdenrivier de Oude Maas en de Hartelhaven. Het Hartelkanaal was tot eind 1997 gescheiden van de Oude Maas door de Hartelsluizen en door de Beerdam van het zoute water in de Mississippihaven, tot deze tijd was het een zoetwater kanaal zonder getij invloed. Na aanleg van de Hartelkering (1997) om het achterland te beschermen tegen extreem hoogwater, is de Beerdam tussen het Beerkanaal en het Hartelkanaal doorgestoken en zijn de Hartelsluizen geopend. Het Hartelkanaal is vanaf die tijd een brakwater kanaal geworden dat onder invloed van het getij staat.



Afbeelding 7 Ligging Hartelkanaal en plangebied (Bron: maps.google.nl)

#### 5.2.1.4 Drooglegging

Het maaiveld in het plangebied varieert van circa NAP + 4 m tot NAP + 6 m. De hoogste waterstand in het Hartelkanaal gedurende de maand augustus bedraagt NAP + 1,4 m. De drooglegging van het plangebied bedraagt 2,6 tot 4,6 meter.

Het toetspeil voor het Hartelkanaal met een normfrequentie van 1/4000 bedraagt voor de Hartelkering binnenzijde, conform de Hydraulische Randvoorwaarden 2006, 3,20 meter + NAP. Bij dit peil is de drooglegging van het plangebied 0,8 tot 2,8 m.

Voor de buitenzijde van de Hartelkering geldt een toetspeil van NAP + 5,10 meter. In beide gevallen is geen rekening gehouden met de toekomstige zeespiegelstijging en golfslag en opstuwung door wind.

#### 5.2.1.5 Ontwateringsdiepte

Het maaiveld in het plangebied varieert van circa NAP + 4 m tot NAP + 6 m. De aangetroffen grondwaterstand in het plangebied ligt op circa NAP + 2,5 m tot NAP + 3,5 m. De ontwateringsdiepte in de zomer ter plaatse van het plangebied bedraagt ongeveer 1,5 a 2,5 meter. In de winter zal de grondwaterstand hoger liggen. Verwacht wordt dat in de winter de ontwateringsdiepte 1 meter zal bedragen.

#### 5.2.1.6 Hemel- en vuilwaterafvoer

Het hemelwater wat in de huidige situatie in het plangebied valt kan vrij afstromen richting het Hartelkanaal.

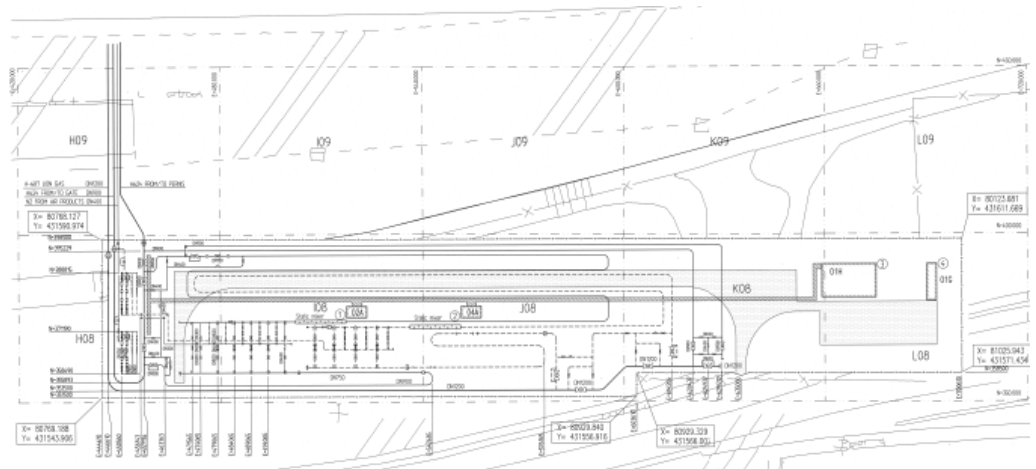
Op circa 100 meter ten oosten van het plangebied is een vuilwaterriool aanwezig. Net ten noorden van het plangebied is een regenwaterriool gelegen die uitstroomt in het Hartelkanaal.

#### 5.2.1.7 Waterkering

De 'Hartelsluis' maakt onderdeel uit van de primaire waterkering de Hartelkering. De Hartelkering vormt samen met de Europoortkering II de verbindende waterkering 9. De waterkering verbindt dijkringgebied 19 Rozenburg met dijkringgebied 20 Voorne-Putten. De Europoortkering II begint aan de zuidkant van Rozenburg met een overstroombare strook die aansluit op de noordzijde van de Hartelkering. De zuidzijde van de Hartelkering sluit door middel van een dijk aan op de Brielse Maasdijk. De Hartelkering en Europoortkering II zijn in beheer bij Rijkswaterstaat Zuid-Holland. Van de aansluitingsdijk van de Hartelkering met dijkringgebied 20 Voorne-Putten is Waterschap Hollandse Delta de beheerder. De Hartelsluis is in beheer bij het Havenbedrijf Rotterdam.

#### 5.2.2 Toekomstige situatie

De Nederlandse Gasunie N.V. is voornemens om tussen de Plaatweg en de A15 in het Botlekgebied te Rotterdam een mengstation voor aardgas te realiseren. In figuur 4 is een ontwerp van het plan te zien. In onderstaande paragrafen wordt aangegeven hoe het toekomstige watersysteem aan de richtlijnen van de gemeente Rotterdam, het waterschap en Rijkswaterstaat voldoet.



Afbeelding 8 plotplan gasmengstation aan de Plaatweg te Rotterdam (Bron: Gasunie)

#### 5.2.2.1 Grondwater

Door dit plan wordt geen negatief effect verwacht op de grondwaterstand want de toekomsite ontwikkeling heeft geen grondwaterstand verlagende of verhogende effecten als gevolg. Alleen tijdens de realisatie van het gasmengstation wordt de grondwaterstand tijdelijk verlaagd.<sup>1</sup>

1. <sup>1</sup>Oranjewoud, geohydrologisch rapport t.b.v. de aanleg van nieuwe gasleidingen op locatie Botlek (september 2009)

#### 5.2.2.2 Oppervlaktewater

In de toekomstige situatie vindt er geen verandering plaats aan het bestaande oppervlaktewatersysteem.

De hoeveelheid extra water dat afgekoppeld wordt op het Hartelkanaal is te verwaarlozen t.o.v. het debiet van het Hartelkanaal. Er wordt geen negatief effect verwacht op het oppervlaktewater.

#### 5.2.2.3 Drooglegging

Het plangebied heeft 2,6 tot 4,6 meter drooglegging bij normale waterstanden in het Hartelkanaal. Er is voldoende drooglegging er worden dan ook geen negatieve effecten verwacht.

Het toetspeil voor het Hartelkanaal met een normfrequentie van 1/4000 bedraagt voor de Hartelkering binnenzijde, conform de Hydraulische Randvoorwaarden 2006, 3,20 meter + NAP. Het plangebied is aan de binnenzijde van de Hartelkering gelegen.

Bij een waterstand van 3,20 meter + NAP is de drooglegging van het plangebied 0,80 m tot 2,80 meter. Wel wordt aangegeven dat bouwen op buitendijks gelegen gebieden altijd voor rekening en risico is voor de initiatiefnemer.

#### 5.2.2.4 Ontwateringsdiepte

De ontwateringsdiepte ter plaatse van het plangebied bedraagt ongeveer 1,5 a 2,5 meter. Verwacht wordt dat in de winter de ontwateringsdiepte minimaal 1 meter zal bedragen.

Bij nieuwe ontwikkelingen wordt meestal een ontwateringsdiepte van circa 1 m gehanteerd. De ontwateringsdiepte is groter dan 1 m er worden geen negatieve effecten verwacht.

#### 5.2.2.5 Hemel- en vuilwaterafvoer

De hemelwaterafvoer kan aangesloten worden op de bestaande regenwaterleiding gelegen ten noorden van het plangebied (zie bijlage 1) en via deze leiding afgevoerd worden naar het Hartelkanaal.

De vuilwaterafvoer van het gasmengstation kan worden aangesloten op de vuilwaterleiding gelegen ten noordoosten (zie bijlage 1) van het plangebied.

Het afgekoppelde hemelwater wordt gezien als schoon omdat er geen uitlogende bouwmaterialen gebruikt worden. Het afgekoppelde hemelwater zal hierdoor geen nadelig effect hebben op de waterkwaliteit van het Hartelkanaal.

Voor het Hartelkanaal gelden geen bijzondere functies die het noodzakelijk maken verdergaande eisen te stellen aan het afvloeiende hemelwater.

#### 5.2.2.6 Waterkering

Het waterkerend vermogen van de waterkeringen mag niet aangetast worden door dit initiatief. De ontwikkeling ligt buiten de kern- en beschermingszone van de primaire waterkeringen die gelegen zijn in de omgeving van het plangebied. De ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op de stabiliteit van de keringen.

#### 5.2.2.7 Overleg Rijkswaterstaat 7 oktober 2009

Rijkswaterstaat heeft aangegeven dat de volgende punten nog verwerkt moeten worden in de waterparagraaf:

Tijdens het overleg van woensdag 7-10-2009 tussen de keringbeheerder en de gasunie, zijn de volgende afspraken gemaakt (verslag wordt door de Gasunie opgesteld):

- De Gasunie maakt een analyse van de risico's die hun gasmengstation (MS Botlek) en de daaraan gekoppelde leidingstraat voor de Hartelkering oplevert. Dit is verder uitgewerkt in paragraaf 6.5 van het bestemmingsplan.
- De kans dat de Gasunie-installatie en leidingen leiden tot falen van de Hartelkering mag niet groter zijn dan  $10^{-6}$  per jaar. Dit is verder uitgewerkt in paragraaf 6.5 van het bestemmingsplan.
- Daarnaast moeten afspraken worden gemaakt over de bouwfase (o.a. in samenhang met de andere twee grote aanstaande projecten: Realisatie Hartel fietsbrug door Provincie Zuid-Holland en verbreding A15/MAVA door RWS Zuid-Holland.

## 6 Milieu

### 6.1 Milieu effectrapportage

#### 6.1.1 Algemeen

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU Richtlijn m.e.r. De richtlijn is van toepassing op de milieueffectbeoordeling van openbare en particuliere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

De Europese regelgeving is in de Nederlandse wetgeving onder andere geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (verder Wm) en in het Besluit milieueffectrapportage 1994. In de bijlagen behorende bij het Besluit m.e.r. zijn de m.e.r.-plichtige activiteiten (de C-lijst) en de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (de D-lijst) beschreven.

De realisatie van het gasmengstation aan de Plaatweg te Rotterdam valt niet binnen de m.e.r. richtlijn.

### 6.2 Geluid

Geluidhinder kan ontstaan door verschillende activiteiten. In de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer zijn geluidsnormen opgenomen voor wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai. Deze normen geven de hoogst acceptabele geluidsbelasting bij geluidsgevoelige functies zoals woningen.

Bij het bepalen van de maximaal toegestane geluidsbelasting maakt de Wet onderscheid tussen bestaande situaties en nieuwe situaties. Nieuwe situaties zijn nieuw te bouwen geluidsgevoelige functies of nieuwe geluidhinder veroorzakende functies.

In artikel 1 van de Wet geluidhinder (Wgh, Staatsblad 2007 nr. 499) wordt aangegeven welke gebouwen als geluidsgevoelig dienen te worden beschouwd. Hieruit blijkt dat woningen, bejaardenoorden, scholen, gezondheidszorginstellingen en woonwagendstandplaatsen als geluidsgevoelig kunnen worden beschouwd.

Daarnaast is het op basis van jurisprudentie aanbevelenswaardig om kinderdagverblijven, hotels en woonboten te beschouwen als geluidsgevoelig, alhoewel daartoe geen wettelijke verplichting bestaat.

Zowel op basis van de Wet geluidhinder (Staatsblad 2007, nr. 499 geldend op 1-1-2008) als op basis van jurisprudentie heeft een gasmengstation niet als geluidsgevoelig te worden beschouwd. Een akoestisch onderzoek naar wegverkeers-, railverkeers- en industrielawaai is derhalve niet noodzakelijk en in het kader van deze ruimtelijke onderbouwing niet uitgevoerd.

Wel is door Ramakers, raadgevend ingenieursbureau, de geluidproductie van het gasmengstation berekend (Prognose van de geluidemissie van het nieuwe gasmengstation Botlek, d.d. 17 augustus 2009). Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd middels het rekenmodel van DCMR.

De locatie is van het te bouwen gasmengstation ligt grotendeels binnen het gezoneerde industrieterrein Botlek-Pernis. Deze is in het kader van de zonering en sanering van het industrieterrein Botlek-Pernis vastgelegd. Aangezien dit bestemmingsplan het eerste plan is na vaststelling van de industriezone, dient deze in dit plan te worden vastgelegd. Het Havenbedrijf (beheerder van het industrieterrein) en de DCMR (bewaker van de geluidszone) hebben ervoor gekozen in dit bestemmingsplan de industriezone iets op te rekken tot op de grens van het gasmengstation aan de Plaatweg. Hierdoor valt de gehele locatie binnen het industriegebied. Aangezien er is voorzien in geluidsuitstraling door bedrijfsvoering tussen de Rijksweg A15 en de Plaatweg op het industrieterrein, is er voldoende geluidruimte aanwezig voor de realisatie van het gasmengstation.

#### Modellering

Op basis van de representatieve bedrijfssituatie is een geluidoverdrachtsmodel opgesteld waarin alle geluidrelevante onderdelen van het gasmengstation en de afschermingen zijn opgenomen. Met behulp van dit geluidoverdrachtsmodel zijn vervolgens berekeningen uitgevoerd om de geluidemissie in de omgeving van het station te bepalen.

Het overdrachtsmodel is gebaseerd op de berekeningsmethode uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai, 1999. In de berekeningen wordt met alle van belang zijnde factoren rekening gehouden, zoals afstandreducties, reflecties, afscherming, bodem en luchtdemping. De geluidbronnen zijn genummerd en in het overdrachtsmodel ingevoerd. Omdat voor de representatieve bedrijfssituatie de geluidbronnen bij mengstation Botlek 24 uur per etmaal in bedrijf zijn, hoeft er geen bedrijfsduurcorrectie worden toegepast.

#### *Maxima*

De reguliere maxima op het terrein worden bepaald door:

- ofwel: transportactiviteiten op het terrein.  
Bronsterkte  $L_{wr} = 108$  dB(A). Dit kan tijdens de dag- en avondperiode optreden.
- ofwel: constructie- en overslagactiviteiten op het terrein ( $L_{wr} = 115$  dB(A)). Deze activiteiten treden alleen op tijdens de dagperiode.
- ofwel: het dichtsturen/opensturen van een afsluiter ( $L_{wr} = 115.8$  dB(A)). Dit kan tijdens het gehele etmaal optreden.

De bedrijfsgebouwen zijn in het rekenmodel ingevoerd als reflecterende en afschermende objecten. In bijlage A van het rapport zijn enkele modelleringsfiguren opgenomen. Geluidreflecterende bodemvlakken (wegen, wateroppervlakten) hebben een bodemfactor  $B_f = 0$ . De wegen en de paden op het terrein van het mengstation zijn ook als reflecterend aangehouden ( $B_f = 0$ ). De rest van het terrein van het mengstation is deels als absorberend en deels als hard ingevoerd ( $B_f = 0.3$ ). De omgeving (niet ingevoerde bodemgebieden) is als half absorberend ingevoerd ( $B_f = 0.5$ ).

#### Berekeningsresultaten representatieve bedrijfssituatie (RBS)

In de directe omgeving van het station is een aantal punten gekozen. Enerzijds zijn dat de meest nabij gelegen (bedrijfs)woningen, anderzijds is de geluidssituatie van het mengstation ter hoogte van het direct nabij gelegen Havenkantoor in beeld gebracht. Op deze punten is vervolgens berekend wat de geluidemissie van het mengstation is. De berekeningen zijn opgenomen in bijlage C.

Naast de berekeningen is tevens in bijlage A de ligging van de geluidbelastingcontouren weergegeven. Uit het onderzoek blijkt dat de 50 dB(A) geluidbelastingcontour (etmaalwaarde) op circa 150 meter uit het hek van het mengstation is gelegen.

Referentiepunt	Dag 07.00 – 19.00 uur		Avond 19.00 – 23.00 uur		Nacht 23.00 – 07.00 uur	
	L <sub>AR,LT</sub> dB(A)	L <sub>Amax</sub> dB(A)	L <sub>AR,LT</sub> dB(A)	L <sub>Amax</sub> dB(A)	L <sub>AR,LT</sub> dB(A)	L <sub>Amax</sub> dB(A)
1. woning overzijde Hartelkanaal	19,2	43	19,4	42	19,0	42
2. noordraam Havenkantoor	49,0	69	49,0	69	49,0	69
3. oostraam Havenkantoor	44,9	64	45,0	64	44,9	64
4. zuidraam Havenkantoor	27,8	48	27,9	48	27,8	48
5. westraam Havenkantoor	42,4	68	42,4	68	42,4	68

NB 1:  $L_{Amax} = L_i$  (van de meest bepalende bron) -  $C_m$  (van de meest bepalende bron) + het heersende  $L_{AR,LT}$  (algemeen basisniveau van het station over de betreffende periode).

NB 2: Beoordelingshoogte woning  $H_o = 5$  meter. Beoordelingshoogte havenkantoor  $H_o = 10$  meter

Tabel 3: Onderzoekresultaten representatieve bedrijfssituatie (RBS) na realisatie van mengstation MS Botlek A en MS Botlek B.

### Testsituatie

Tijdens het testen vlak voor de oplevering van het mengstation kan het voorkomen dat ongewild gas wordt afgeblazen. Dit geldt voor elk station. Het afblazen van het gas gebeurt via de ventstacks van het station.

Het afblaaspunt bedraagt circa 2 meter boven maaiveld. De duur van het gepland afblazen hangt af van het volume van het ingesloten leidingdeel. De afblaastijd wordt geraamd op circa 10 minuten. Het piekgeluidniveau zal een kort deel van die 10 minuten optreden omdat de maximale geluid-productie vooral afhangt van de voordruk. Gaandeweg het afblazen, daalt de voordruk en neemt het geluidrukniveau af. Tijdens een dergelijke test/noodsituatie treden hoge geluidrukniveaus op. Ter hoogte van de dichtstbijzijnde woningen aan de overzijde van het Hartelkanaal (punt 1) kunnen dan niveaus optreden tot  $L_{Amax}$  (incidenteel) = 66 dB(A). Ter hoogte van het havenkantoor en de bedrijfswoning nabij het havenkantoor is dit niveau  $L_{Amax}$  (incidenteel) = 92 dB(A).

### Indirecte hinder

Het mengstation betreft in beginsel een onbemande installatie. Voor controles en regulier onderhoud zijn er regelmatig medewerkers op de locatie. De afstand tot de woningen is dermate groot dat de voertuigen al lang in het heersende verkeersbeeld zijn opgenomen alvorens zij langs woningen komen. Bovendien is het aantal voertuigen laag (zie tabel 2). Het is redelijkerwijs te verwachten dat de geluidbelasting voor de woningen ten gevolge van het rijden over de openbare weg kleiner is dan 50 dB(A), etmaalwaarde.

### Trillingen

Op het mengstation wordt alleen in het generatorgebouw (O1G) in het hoofdgebouw (O1H), roterend equipment opgesteld. Buiten de bedrijfsgebouwen en zeker buiten de terreingrens zijn geen trillingen te verwachten.

### Tonaal geluid

Het geluid van een mengstation, zoals gehoord in de omgeving, heeft een ruisachtig karakter. Het naar de omgeving uitgestraalde geluidniveau betreft geen tonaal geluid.

## 6.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen), hierna de Wet luchtkwaliteit genoemd, in werking getreden. Deze wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De Wet luchtkwaliteit geeft invulling aan een dubbele opgave. Er is sprake van negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Tegelijkertijd heeft het feit dat er sprake is van overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor de luchtkwaliteit tot gevolg dat de realisatie van grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen onder druk staat. Hierom is er haast geboden met het zo snel mogelijk verbeteren van de luchtkwaliteit en het zo veel mogelijk wegnemen van belemmeringen van gewenste ontwikkelingen.

In de Wet luchtkwaliteit zijn grenswaarden opgenomen voor de volgende stoffen; zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (fijnstof), lood, koolmonoxide en benzeen. De grenswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof worden in Nederland in bepaalde gevallen overschreden, vooral langs drukke wegen in stedelijk gebied. Aan de andere grenswaarden wordt voldaan.

De kern van de Wet luchtkwaliteit is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). In de gebieden waar de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald, gaan de betrokken overheden met gebiedsgerichte programma's de luchtkwaliteit verbeteren. Het NSL bevat zowel ruimtelijke ontwikkelingen die de luchtkwaliteit verslechteren als maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren. Het NSL moet ervoor zorgen dat overal de grenswaarden worden gehaald. Een groot deel van de maatregelen uit het NSL wordt nu al uitgevoerd. Waarschijnlijk kan het NSL in het voorjaar van 2009 in werking treden.

Tegelijk met de Wet luchtkwaliteit is het Besluit niet in betekenende mate bijdragen in werking getreden. De wet maakt onderscheid tussen ruimtelijke projecten die in betekenende mate bijdragen aan de luchtvervuiling en projecten die daaraan niet in betekenende mate bijdragen. Het besluit regelt de grens daartussen. Als het NSL in werking is getreden, ligt de grens tussen wel of niet in betekenende mate op 3% van de grenswaarde. Tot die tijd geldt dat ruimtelijke ontwikkelingen die niet meer dan 1% van de grenswaarde bijdragen aan de luchtvervuiling niet in betekenende mate bijdragen. Ruimtelijke ontwikkelingen worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit bij de vaststelling van een ruimtelijk plan. Ontwikkelingen die niet in betekenende mate bijdragen hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden.

De gemeenteraad kan een bestemmingsplan vaststellen als:

1. er door (de ontwikkelingen in) het plan geen grenswaarden worden overschreden;
2. de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof door het plan verbetert of ten minste gelijk blijft;
3. er sprake is van een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof en deze toename wordt gecompenseerd door een met het plan samenhangende maatregel of effect;
4. het plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtvervuiling;
5. de in het plan opgenomen ontwikkelingen passen binnen het NSL, of een programma voor het verbeteren van de luchtkwaliteit dat door een ander bestuursorgaan dan het Rijk is opgesteld.

### Geur

Het station kent geen geuruitstoot. Het aardgas is in dit deel van het hoofdtransportnet nog nagenoeg reukloos, aangezien er nog geen odorant aan toegevoegd is die het aardgas de bekende geur geeft. Stikstof is ook volledig reukloos. Daarnaast kent het station geen uitstoot van deze gassen. Alleen in het uitzonderlijke geval van een calamiteit zal gas worden afgeblazen danwel worden afgefakkeld.

## 6.4 Bodem

Het wettelijk kader bij de bepaling van de mate en ernst van bodemverontreiniging wordt gevormd door de Wet bodembescherming (Wbb). Op grond van de mate en omvang van een verontreiniging in grond en/of grondwater wordt bepaald of, conform de Wbb, sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Hierop is de principiële noodzaak tot sanering gebaseerd. In de Wbb wordt op basis van risico's voor mens en ecosystemen vervolgens onderscheid gemaakt tussen spoedeisende en niet spoedeisende sanering. Als een sanering spoedeisend is, dient binnen vier jaar aangevangen te worden met de sanering. Als geen sprake is van een spoedeisende sanering, kan sanering worden uitgesteld totdat op de locatie een herinrichting en/of bestemmingswijziging aan de orde is.

Voor het verkrijgen van een bouwvergunning, moet worden aangetoond dat de bodemkwaliteit goed genoeg is om te bebouwen ten behoeve van de toegekende bestemming (bodemgeschiktheids-verklaring): er mag pas worden gebouwd als de bodem schoon genoeg is bevonden. In het kader van de bouwplannen zal de bodem ter plaatse nader worden onderzocht. Indien nodig zal de bodem voorafgaand of tijdens de bouw geschikt gemaakt worden op basis van de nota "Naar een gezamenlijk Bodemsaneringsbeleid in provincie en stad".

### Plangebied

In opdracht van de Nederlandse Gasunie is door Ingenieursbureau Oranjewoud B.V. in de periode juni-juli 2009 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het toekomstige gasunie mengstation aan de Plaatweg in de Botlek te Rotterdam.

### Aanleiding en doel

De aanleiding voor het onderzoek is de geplande aanleg van een nieuw gasmengstation op de locatie. Het doel van het bodemonderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) voor het aanvragen van een vergunning voor nieuw te bouwen opstallen en installaties (in het kader van de Bouwverordening) en voor het vastleggen van de bodemkwaliteit ter plaatse van Wm-plichtige activiteiten (vastlegging nulsituatie).

### Conclusies

In het uitgevoerde bodemonderzoek is overeenkomstig de NEN 5740 de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vastgesteld.

### Grond

In de bovengrond zijn plaatselijk bijmengingen waargenomen met puin. Het gaat hierbij meestal om geringe hoeveelheden. De grond op de locatie is in het algemeen licht verontreinigd. In afwijking op dit algemene beeld zijn plaatselijk een matige verontreiniging aangetoond aan koper en aan zink.

De gemeten gehalten in de grond passen in het beeld van de eerder aangetoonde gehalten op locatie (overwegend licht verontreinigd). De gemeten gehalten zijn ook niet afwijkend van de gemiddelde bodemkwaliteit in het botlek gebied.

#### Grondwater

Het grondwater blijkt licht verontreinigd met barium, molybdeen, zink en/of xylenen. Van een verontreiniging van betekenis in het grondwater is echter geen sprake.

Uit deze resultaten van de onderzochte lozingsparameters blijkt dat met name de concentraties aan ijzer, chloride, zwevende stof en sulfaat redelijk hoog zijn en een probleem zouden kunnen opleveren bij ongezuiverde lozing van bronneringswater.

#### Toetsing hypothese

De vooraf opgestelde hypothese 'verdachte locatie' wordt aanvaard, vanwege de aangetoonde verhoogde concentraties in de grond en het grondwater.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek of sanerende maatregelen, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende tussen- en interventiewaarden. De resultaten vormen geen milieuhygiënische belemmering voor het gebruik van de locatie als aardgasmengstation.

Met de gemeten gehalten in grond en grondwater is de nulsituatie vastgesteld.

Met het onderzoek van de ophooglaag is een indicatie verkregen van de kwaliteit van eventueel af te voeren grond. Op basis van de gemeten gehalten in deze ophooglaag worden op voorhand geen problemen verwacht met de verwerking van deze grond binnen de terreingrenzen en waarschijnlijk kan deze grond ook in de omgeving (Botlek gebied) worden hergebruikt.

Een en ander zal moeten worden getoetst aan het bodembeheerbeleid van de Gemeente en hiervoor is toestemming nodig van de Gemeente. Vanwege het indicatieve karakter van het onderzoek van de ophooglaag kan de Gemeente nog wel aanvullend onderzoek voorschrijven, bijvoorbeeld een partijkeuring conform het Besluit bodemkwaliteit. Voornoemde conclusies zijn gebaseerd op het vooronderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten van dit onderzoek.

## 6.5 Externe veiligheid

Binnen het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico zegt iets over de theoretische kans op overlijden op een bepaalde plaats voor een persoon die een jaar lang op die plaats zou staan. Hiervoor geldt dat een kans groter dan 1 op de miljoen per jaar (10<sup>-6</sup>/jaar) onacceptabel wordt geacht. De norm voor het plaatsgebonden risico is bij kwetsbare objecten een grenswaarde die niet mag worden overschreden. Bij beperkt kwetsbare objecten is de 10<sup>-6</sup>/jaar-norm een richtwaarde die alleen mag worden overschreden als daar gewichtige redenen voor zijn. Het is aan het lokale bevoegd gezag (de gemeente) om een invulling te geven aan het begrip "gewichtige reden". Hierbij kan worden gedacht aan het toestaan van een extensief gebruikt terrein, zoals een sportveld, binnen de 10<sup>-6</sup>-plaatsgebonden risicocontour. Ook kan worden gedacht aan het opvullen van een open plek in bestaand stedelijk gebied.

In artikel 1 van de regels is aangegeven wat kwetsbare objecten en wat beperkt kwetsbare objecten zijn. In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico, dat in één getal kan worden uitgedrukt, wordt het groepsrisico door een (grafiek)lijn weergegeven. Naarmate de groep

mogelijke slachtoffers groter wordt, moet de kans op zo'n ongeval kleiner zijn. Bij stationaire bronnen ligt de lijn op 10-5/jaar voor tien slachtoffers en 10-7/jaar voor 100 slachtoffers.

Voor de transportmodaliteiten weg, rail, water en buisleiding ligt de lijn op 10-4/jaar voor 10 slachtoffers en 10-6/jaar voor 100 slachtoffers. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt het 1% letaliteitsgebied; dit komt meestal overeen met de 10-8 plaatsgebonden risicocontour.

De normen voor het groepsrisico weerspiegelen geen grenswaarde maar een oriënterende waarde. Dit houdt in dat bij de beoordeling van het groepsrisico het lokaal en regionaal bevoegd gezag de mogelijkheid geboden wordt om gemotiveerd van de oriënterende waarde af te wijken. Een afwijking moet in een openbare en goed inzichtelijke belangenafweging door het bevoegd gezag worden gemotiveerd.

Voor het gasmengstation Botlek is een kwantitatieve risicotoetsing uitgevoerd (Kwantitatieve risicotoetsing locatie MS Botlek, d.d. 3 juli 2009 kenmerk DET 2008.R.0465). De samenvatting en conclusie van dit rapport zijn onderstaand opgenomen.

#### 6.5.1 Samenvatting en conclusie

Gasunie voorziet in de nabije toekomst een uitbreiding van haar gastransportsysteem, met namen om de transport- en leveringszekerheid in de toekomst te kunnen waarborgen. De uitbreiding betreft de aanleg van circa 450 kilometer ondergrondse gastransportleiding van Noordoost- naar Zuidwest- Nederland, alsmede de bouw van een aantal compressor- en mengstations, waaronder mengstation (MS) Botlek.

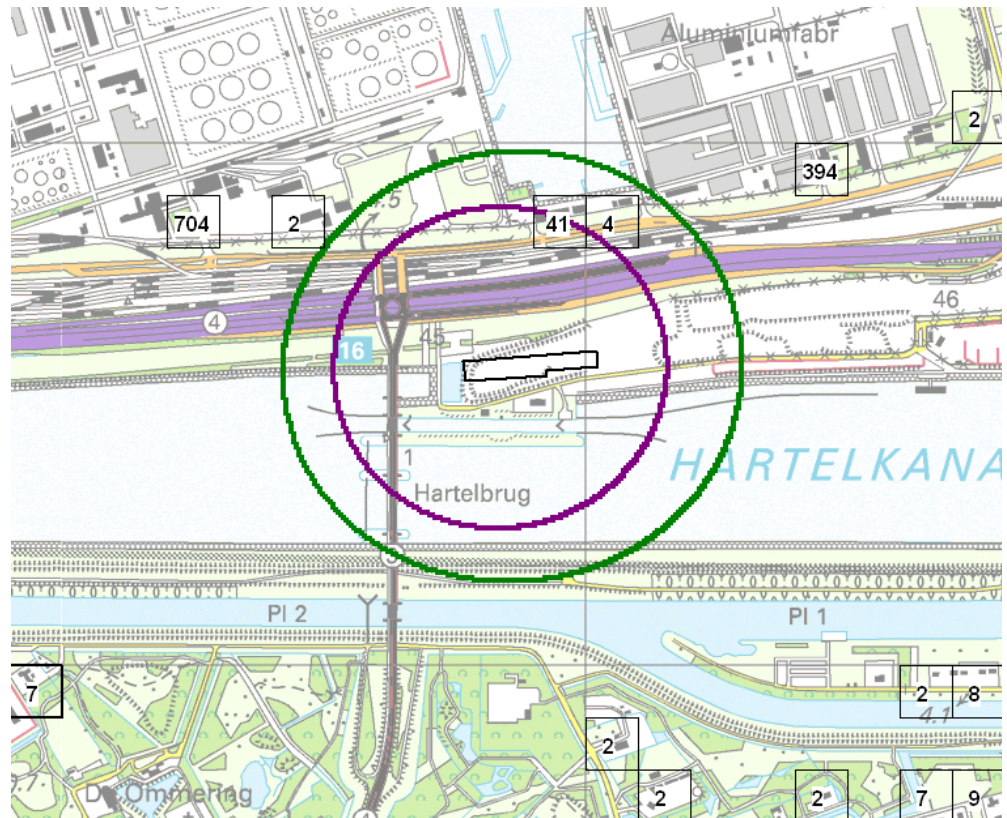
Het rapport is geschreven voor de aanvraag van een milieuvergunning in het kader van de Wet Milieubeheer voor het voorziene nieuw te bouwen MS Botlek. In het rapport worden de uitgangspunten en resultaten gepresenteerd van de risicoanalyse die Gasunie voor de inrichting heeft uitgevoerd.

De risicostudie in dit rapport is conform de in opdracht van de Nederlandse overheid opgestelde richtlijnen voor kwantitatieve risicoanalyses uitgevoerd met PIPESAFE en de resultaten zijn getoetst aan de door de Nederlandse overheid gestelde criteria rondom externe veiligheid, zoals die zijn opgenomen in het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

Uit de berekeningen kan het volgende worden geconcludeerd:

Er bevinden zich geen (geprojecteerde) kwetsbare noch (geprojecteerde) beperkt kwetsbare objecten binnen de  $10^{-6}$  per jaar plaatsgebonden risicocontour van de beschouwde inrichting. Daarmee voldoet het ontwerp van de inrichting aan de door de Nederlandse overheid vastgestelde criteria met betrekking tot het plaatsgebonden risico.

De installatie is zodanig geprojecteerd in de omgeving dat er zich nauwelijks personen bevinden binnen het invloedsgebied van de installatie. Het is om die reden dat ook met betrekking tot het groepsrisico het voorziene ontwerp van de installatie, op de beschouwde locatie, voldoet aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico.



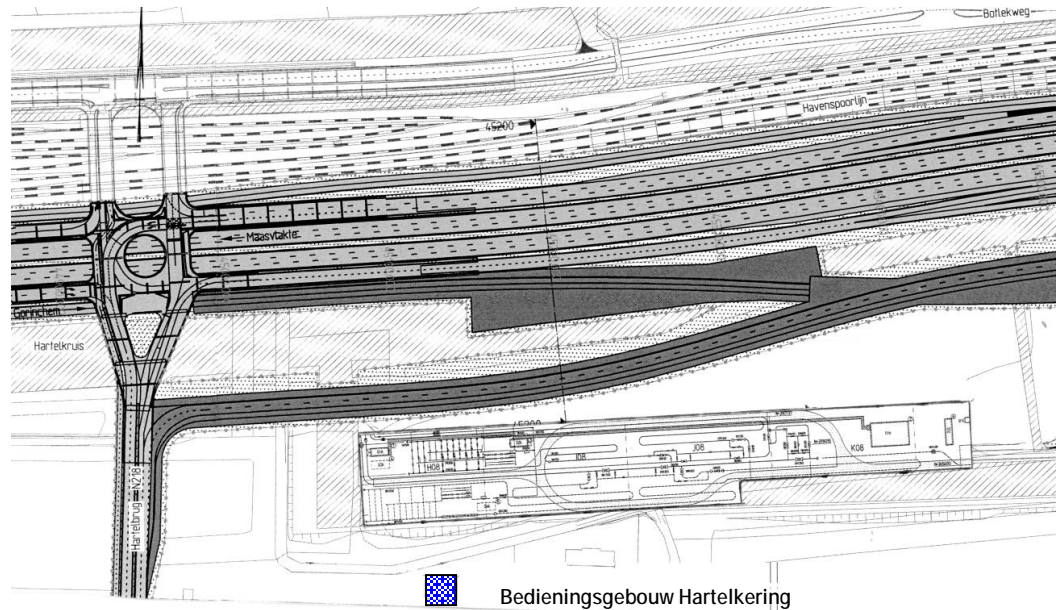
Afbeelding 9: Plaatsgebonden risico contouren voor de inrichting Botlek. In deze figuur is de  $10^{-7}$  per jaar plaatsgebonden risicocontour weergegeven in paars en de  $10^{-8}$  per jaar PR-contour in groen. De  $10^{-6}$  per jaar plaatsgebonden risicocontour kan niet worden weergegeven, omdat dit niveau niet wordt bereikt. De systeemgrens is weergegeven in zwart. Tevens zijn het aantal aanwezigen per hectare uit het RIVM populatiebestand zichtbaar.

De uitgevoerde groepsrisico berekening gaf als resultaat dat het maximaal aantal slachtoffers lager is dan 10. Om die reden kan er geen FN-curve worden weergegeven van de installatie. Daarmee is het evident dat ook met betrekking tot het groepsrisico het voorziene ontwerp van de installatie, geprojecteerd in zijn omgeving, voldoet aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico.

### 6.5.2 Faalkansberekening (d.d.13-11-2009)

In het kader van vergunningverlening is onderzocht welke invloed het door Gasunie beoogde mengstation Botlek (MS Botlek) zal hebben op de beschikbaarheid van de Hartelkering.

Uitgangspunt van de analyse is de situatie als hieronder geschetst. Hierbij is rekening gehouden met de beoogde ligging van MS Botlek en toekomstige afrit van de Hartelkering. De kritische relatie die in dit verband is onderzocht, betreft die tussen een ongeval op MS Botlek en de mogelijke gevolgen voor het bedieningsgebouw van de Hartelkering. Voor dit oorzakelijk verband is een kwantitatieve analyse uitgevoerd, gebaseerd op de kwantitatieve risico analyse van mengstation Botlek (§ 6.5.1). Uitgangspunt van de hier volgende beschouwing zijn breukscenario's van leidingen op MS Botlek. Lekscenario's zijn, vanwege de effectafstanden, niet meegenomen in onderstaande beschouwing.



Onder conservatieve aanname dat:

- het bedieningsgebouw (blauw kader) van de Hartelkering zich binnen de invloedafstand van alle aanwezige leidingen op MS Botlek bevindt
- bij een ongeval het gas altijd ontsteekt
- de richting van de uitstroom nadelig is (niet van het bedieningsgebouw af gericht)

is af te leiden dat de faalfrequentie van de Hartelkering maximaal  $7.5 \cdot 10^{-7}$ /jaar (zie appendix A) kan zijn, als gevolg van breukscenario's van leidingen op de Gasunie installatie.

Additioneel is gekeken naar de invloed van de verkeersweg die nabij de geplande locatie MS Botlek is beoogd. Onderzocht is of de verkeersweg kwantitatief een bijdrage levert aan het risico, door middel van een domino effect; het scenario waarbij een verkeersongeval leidt tot een ongeval op MS Botlek en vervolgens op het bedieningsgebouw. Deze situatie is in die zin uniek, aangezien het een fly-over betreft die op hoogte dicht langs het mengstation loopt.

Omdat het mengstation zich aan de binnenzijde van de bocht bevindt, is geen gebruik gemaakt van data voor kantelongevallen in bochten op autosnelwegen. Beter toepasbaar is een generieke ongevalsfrequentie per km.

Wanneer wordt uitgegaan van een generieke ongevalsfrequentie van  $3.6 \cdot 10^{-7} \text{ km}^{-1} \text{ jaar}^{-1}$  (gebaseerd op memo "programma van eisen voor een nieuwe externe veiligheid risicoanalyse op de weg" van RWS d.d. 13 juli 2009, voor wegen buiten de bebouwde kom) en een effectieve lengte van MS Botlek van 250 m, volgt maximaal een faalfrequentie van  $0.9 \cdot 10^{-7}$ /jaar als gevolg van een domino scenario m.b.t. verkeersongevallen. Hierbij zijn beschermende maatregelen, zoals het toepassen van een vangrail niet meegenomen. Tevens is hierbij uitgegaan dat elk ongeval zal doorwerken op de installatie: bij een ongeval raakt de vrachtwagen altijd van de weg, altijd in de richting van het station en zal vervolgens altijd catastrofaal falen tot gevolg hebben.

Bovenstaande frequenties in ogenschouw nemende, volgt dat de invloed van MS Botlek op de beschikbaarheid van de Hartelkering kleiner zal zijn dan  $8.4 \cdot 10^{-7}$ /jaar.

Rijkswaterstaat heeft ten aanzien van de faalkansberekening van 13 november 2009 gereageerd per brief van 14 december 2009. In dit schrijven (zie bijlage 1) verzoekt Rijkswaterstaat om nadere overtuigende en aantoonbare informatie waaruit duidelijk wordt dat de veiligheid van het personeel en de stabiliteit en werking van de Hartelkering gewaarborgd is.

Naar aanleiding van deze brief is er door KEMA (voorheen Gasunie Engineering & Technology) een aanvullende uitleg invloed Gasmengstation Botlek op de Hartelkering opgesteld. Deze uitgebreide memo (zie bijlage 2) beantwoordt alle vragen van Rijkswaterstaat en gaat dieper in op de aanvullende berekeningen voor deze specifieke situatie.

## 6.6 Flora en Fauna

De Flora- en faunawet (Ffwet) is sinds 1 april 2002 van kracht. De wet regelt de bescherming van de in het wild levende planten en dieren in Nederland met het oog op de instandhouding van soorten. Dit betreft soorten die zijn aangemerkt als beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Om de instandhouding van de beschermde soorten te waarborgen moeten negatieve effecten op de instandhouding worden voorkomen. Hiertoe zijn in de wet verschillende verbodsbepalingen geformuleerd. Overtreding van een verbodsbepaling is alleen toegestaan met een ontheffing op basis van de Flora- en faunawet (art. 75). Op 10 september 2004 is het 'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen' in werking getreden. In dit besluit zijn de volgende drie categorieën opgenomen:

- categorie 1: bij activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt voor de soorten in deze categorie een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing te worden aangevraagd;
- categorie 2: bij activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt voor de soorten in deze categorie een vrijstelling voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Is er geen goedgekeurde gedragscode aanwezig, dan dient ontheffing aangevraagd te worden;
- categorie 3: bij activiteiten die te kwalificeren zijn als ruimtelijke ontwikkelingen, geldt voor soorten in deze categorie geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.

Ontheffingaanvragen op basis van categorie 1 en 2 worden getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (de zogenaamde lichte toets). Ontheffingaanvragen op basis van categorie 3 krijgen te maken met de 'uitgebreide toets'. Dit houdt in dat wordt getoetst op drie criteria, te weten 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief en 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Aan alle criteria moet worden voldaan.

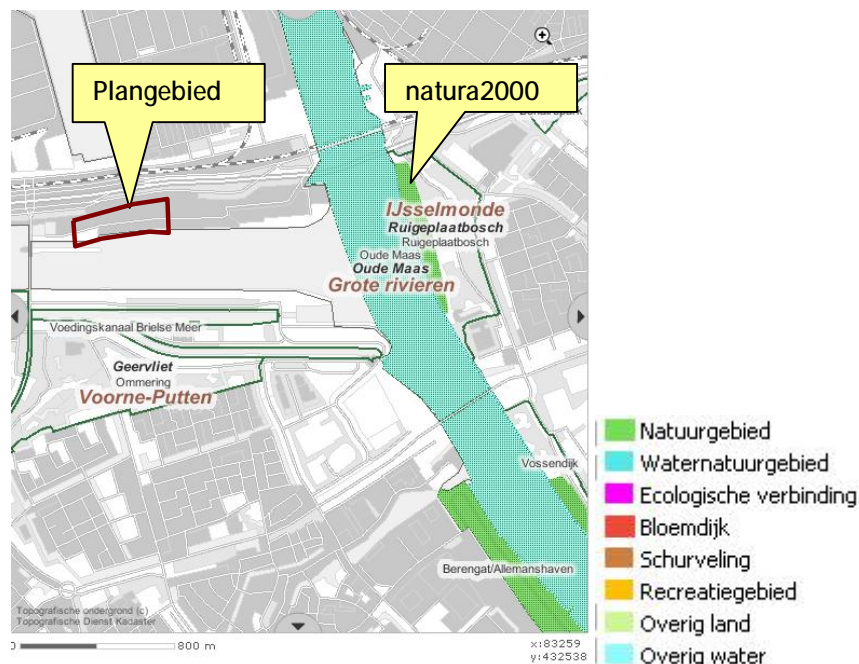
## 6.6.1 Plangebied

Ten behoeve van de ontwikkelingen in het plangebied is een ecologische onderzoeken verricht door Advies- en Ingenieursbureau Oranjewoud (februari 2009). De belangrijkste conclusies uit dit onderzoeksrapport zijn onderstaand opgenomen.

Op 5 december 2008 is het plangebied bezocht. Op basis van de gegevens van de bureaustudie en de indruk van het terrein ter plaatse van het plangebied is een inschatting gemaakt van de beschermde soorten die in het plangebied te verwachten zijn. De onderzoekslocatie ligt aan de noordzijde van het Hartelkanaal, ten oosten van de Hartelbrug en ten zuiden van de A15 (snelweg Rotterdam-Europoort).

## 6.6.2 Effecten Natura2000-gebied 'Oude Maas'

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen van het Natura2000-gebied 'Oude Maas' en heeft daardoor geen rechtstreeks effect op de instandhoudingsdoelen van dit gebied. Het Natura2000-gebied ligt op ongeveer 1 kilometer afstand van het plangebied. De ingreep heeft geen effecten op een afstand van 1 kilometer (o.a. geluid en licht). Bovendien heeft het plangebied geen waarde voor kwalificerende diersoorten (Noordse woelmuis en rivierdonderpad) van dit Natura 2000-gebied. Hierdoor is er geen sprake van een externe werking op het Natura2000-gebied 'Oude Maas'.



Afbeelding 10: ligging van het Natura 2000-gebied in het plangebied

### Effecten Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen van de EHS en heeft daardoor geen rechtstreeks effect op de doelen van de EHS. Gezien de waarden van het plangebied (gasmengstation) in relatie tot het EHS-gebied is er geen sprake van verstoring, versnippering of oppervlakteverlies. Hierdoor is geen sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken of waarden van het plangebied en komt het beschermingsregime van de EHS niet in gevaar.

### 6.6.3 Conclusies en aanbevelingen

Het plangebied is onderzocht en de gevonden waarden zijn getoetst aan zowel de doelstellingen voor de EHS, Natura2000 en aan strijdigheid met de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet.

Het plangebied heeft geen effect op de doelstellingen voor de EHS of de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura2000-gebieden, doordat er geen sprake is van een externe werking of aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het EHS-gebied.

Uit literatuurstudie en het veldbezoek is gebleken dat ter plaatse van het plangebied geen strikt beschermde soorten voorkomen. Ook de aanwezige sloot en watertje in het plangebied worden als ecologisch niet waardevol geacht voor beschermde soorten. De voorgenomen werkzaamheden hebben derhalve geen negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten. Door zorgvuldig te handelen kan schade aan de eventueel aanwezige 'algemene' soorten in belangrijke mate worden voorkomen.

Voor de soorten die vallen onder de term 'algemene soorten' geldt een vrijstelling van de ontheffingsplicht, wel geldt een algemene zorgplicht. Vanuit die zorgplicht zijn eveneens maatregelen noodzakelijk om de schade zo veel mogelijk te beperken. Voor alle te verwachten soortgroepen (zoogdieren, vogels en amfibieën) worden hier maatregelen aanbevolen om de schade tot een minimum te beperken.

## 6.7 Duurzaamheid en energie

Duurzaamheid is onder andere zodanig bouwen, renoveren en beheren dat, gedurende de hele kringloop van het bouwwerk en de gebouwde omgeving, het milieu en de menselijke gezondheid zo min mogelijk negatieve effecten ondervinden. Het begrip duurzaamheid speelt op verschillende schaalniveaus een rol, zowel op het niveau van de stad, de wijk als het gebouw.

Rotterdam heeft een ambitieus klimaatprogramma vastgesteld. Om een bijdrage te kunnen leveren aan het klimaatprogramma van Rotterdam moet bij het ontwerp van gebouwen rekening worden gehouden met duurzaam bouwen principes en de energieprestatie eisen.

### 6.7.1 Duurzaam bouwen

Het Bouwbesluit vormt het minimaal te realiseren kwaliteitsniveau in Nederland. De gemeente Rotterdam heeft daar boven op het document 'De Rotterdamse Woningkwaliteit' (RWK) opgesteld (meest recente versie maart 2005). Het RWK is een eenvoudig systeem van aanvullende kwaliteiten op het Bouwbesluit en bestaat uit zes thema's: oppervlakte, veiligheid, toegankelijkheid, duurzaamheid, flexibiliteit en comfort. Het RWK is vrijblijvend te gebruiken.

Hieronder staan een aantal duurzaam bouwen maatregelen, die toegepast kunnen worden bij nieuwe ontwikkelingen in het bestemmingsplan Gasmengstation Botlek:

- Afkoppeling van hemelwater, zodat regen en afvalwater niet in hetzelfde riool terecht komen. Het schone regenwater kan in het gebied zelf worden vastgehouden.
- Geen zink gebruiken voor bijvoorbeeld dakgoten. Zink heeft de eigenschap uit te logen waarbij neerslag zink oplost in het regenwater. Een alternatief zijn stalen dakgoten.
- Gebruik hout met een milieukeur, bijvoorbeeld FSC. Het keurmerk FSC geeft aan dat het hout uit een goed beheerd bos afkomstig is.
- Pas waterbesparende maatregelen toe, bijvoorbeeld een waterbesparende douchekop of een waterbesparend toilet.
- Maak gebruik van zonne-energie zoals een zonneboiler of zonnecellen.

## 7 Handhaving

Haven- en industrieterreinen zijn, over het algemeen, zeer zichtbaar; bestaande illegale bebouwing zal dan ook bijna altijd opvallen, maar door de aard en de diversiteit van de activiteiten die in deze gebieden plaatsvinden, valt het niet mee om illegaal gebruik te inventariseren. Niet alleen is het lang niet altijd mogelijk om van buitenaf waar te nemen wat zich in een pand of op een terrein afspeelt, maar het constateren of dit gebruik illegaal is, vergt een grote deskundigheid die niet altijd terstond aanwezig is. Het zou te ver voeren om uit de jurisprudentie, die leert dat er in beginsel een handhavingsplicht bestaat, af te leiden dat er ook in alle gevallen een opsporingsplicht bestaat.

Uiteraard zal altijd worden gereageerd op klachten van naburige gebruikers. Doordat illegale situaties, die reeds in strijd waren met het voorgaande bestemmingsplan, worden uitgezonderd van het overgangsrecht, bestaat, op grond van de jurisprudentie, ook na langere tijd in beginsel nog de mogelijkheid om handhavend op te treden, indien een situatie aan het licht komt die redelijkerwijze niet eerder bekend kon zijn. Juridisch zijn deze situaties immers wegbestemd. Per geval zal door het bevoegde bestuursorgaan een zorgvuldige belangenafweging worden gemaakt.

Op 16 april 2002 hebben burgemeester en wethouders de "Kadernota handhaving dS+V" vastgesteld, waarin de beleidsuitgangspunten voor de handhaving op het gebied van de dS+V zijn vastgelegd. Deze nota wordt door de dagelijks besturen van de meeste Rotterdamse deelgemeenten formeel onderschreven. In de nota wordt de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt georganiseerd vastgelegd. Zo is onder andere een Handhavingscommissie ingesteld, die advies uitbrengt. Voorts heeft het college een beleid ingezet dat is gericht op programmatisch handhaven (bijvoorbeeld horeca, kinderdagverblijven, verblijfsinrichtingen). Hierbij ligt de prioriteit bij veiligheid.

## 8 Financiële uitvoerbaarheid

### *Wettelijk kader*

In artikel 3.1.6, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening is vastgelegd dat inzicht gegeven moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkelingen die concreet mogelijk gemaakt worden binnen het bestemmingsplan moeten (economisch) uitvoerbaar zijn en gerealiseerd kunnen worden.

Het plangebied (met uitzondering van de leidingstrook) wordt door het Havenbedrijf Rotterdam N.V. in erfpacht of huur uitgegeven aan de Nederlandse Gasunie N.V. De ontwikkeling van het mengstation geschiedt voor rekening van Nederlandse Gasunie N.V., de financiering hiervoor is rond.

## 9 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De maatschappelijke uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan wordt getoetst met het opsturen van het plan naar de verschillende overlegpartners. Naast de overlegpartners is een ieder in de gelegenheid gesteld het plan te beoordelen.

Onderstaand is aangegeven op welke manier de maatschappelijke uitvoerbaarheid precies getoetst is en op welke wijze dit heeft geleid tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

### 9.1 Overleg ingevolge ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerpbestemmingsplan Gasmengstation Plaatweg voorgelegd aan de volgende instanties:

1. DCMR Milieudienst Rijnmond;
2. Provincie Zuid-Holland, directie ruimte en mobiliteit;
3. VROM-inspectie, Regio Zuid-west;
4. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;
5. Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland;

1. DCMR Milieudienst Rijnmond

#### Toelichting

In het voorontwerp is nog onvoldoende aandacht besteed aan de ligging van het gezoneerde industrieterrein Botlek/Pernis dit moet nog worden aangepast conform het onderstaande advies.

Ook op de thema's Bedrijven en milieuzonering, Externe veiligheid en Geur dienen toevoegingen en aanpassingen plaats te vinden alvorens het bestemmingsplan in procedure te brengen.

#### Algemeen

In de bij het voorontwerp gevoegde onderzoeken wordt geen rekening gehouden met de woningen aan de Plaatweg 22-24. Deze woningen worden in de toelichting op het voorontwerp omschreven als "woonhuis omgeven door een hek". Uit overleg met het havenbedrijf Rotterdam en op aangeven van de dS+V blijkt dat deze woning niet als zodanig wordt gebruikt. In dit advies is daarom geen rekening gehouden met de mogelijkheid van een gevoelige bestemming op die locatie. Bij uitwerking van het plan moet worden verzekerd dat deze woning bij realisatie van het bestemmingsplan niet als zodanig gebruikt kan worden.

#### *Beantwoording*

In de toelichting is in hoofdstuk 4 aandacht besteed aan Bedrijven en Milieuzonering.

### Bedrijven en milieuzonering

De VNG heeft voor situaties waar gevoelige functies en milieubelastende functies in elkaars nabijheid worden geprojecteerd een hulpmiddel ontwikkeld om te beoordelen, of er sprake is van goede ruimtelijke ordening. Deze richtlijn *Bedrijven en milieuzonering* geeft afstanden bij gemiddelde bedrijven ten opzichte van een rustige woonwijk die in principe niet overschreden mogen worden. Is het bedrijf niet een gemiddeld bedrijf en/of sprake van een andere omgeving dan een rustige woonwijk dan kan de afstand worden aangepast.

Bij overschrijding van de afstand is nader onderzoek nodig, waarmee gemotiveerd kan worden of in de gegeven situatie het plan toch door kan gaan. Het Gasmengstation Botlek wordt op grond van de richtlijn ingedeeld als aardgasbehandelingsinstallatie met een capaciteit van meer dan 10.106 m<sup>3</sup> per dag. Het is een gemiddeld bedrijf. Er is geen sprake van een rustige omgeving. De locatie ligt in de nabijheid van het industrieterrein Botlek-Pernis en van de Rijksweg A15. De op basis hiervan aangepaste richtafstanden bedragen voor het milieu-aspect geluid 500 meter en voor geur 30 meter. Voor gevaar is de afstand niet aangepast. Deze afstand bedraagt 200 meter. Afgezien van de niet als zodanig in gebruik zijnde woningen aan de plaatweg zijn binnen deze afstanden zijn geen gevoelige bestemmingen gelegen. In de ruimtelijke onderbouwing dienen bovenstaande overwegingen te worden opgenomen.

#### *Beantwoording*

In de toelichting is in hoofdstuk 4 aandacht besteed aan Bedrijven en Milieuzonering.

### Geluid

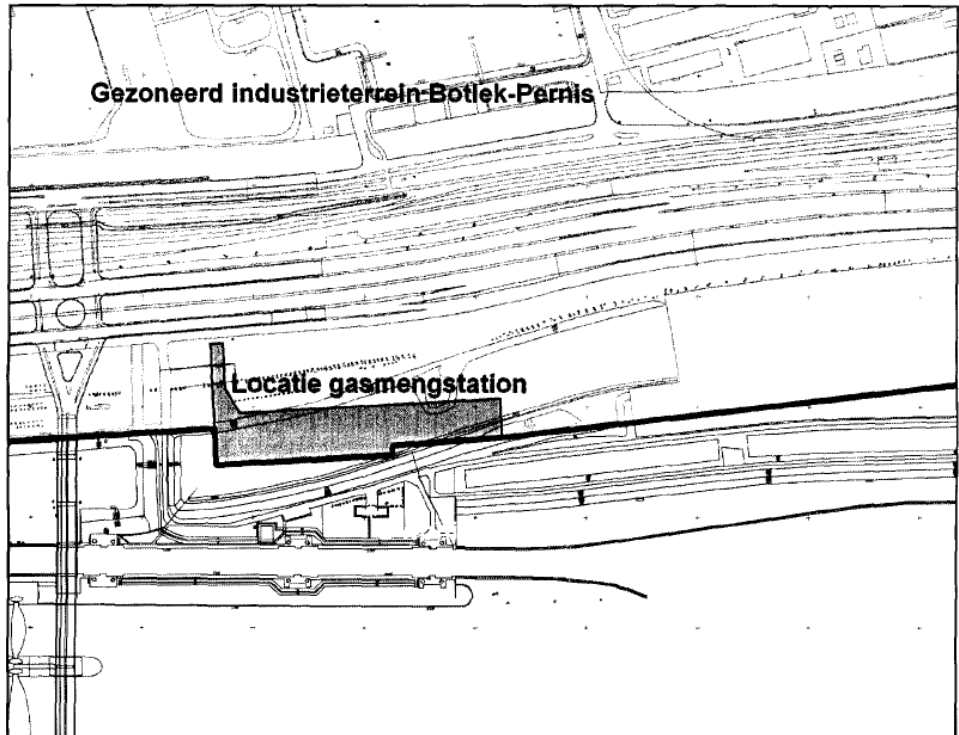
In het voorontwerpbestemmingsplan wordt niet ingegaan op de ligging van het plan ten opzichte van het gezoneerde industrieterrein Botlek-Pernis. In het bij het voorontwerp gevoegde akoestisch rapport wordt dit industrieterrein wel genoemd bij de beschrijving van de situatie, maar wordt er verder niet ingegaan op de mogelijke gevolgen. In het kader van de zonering (1993) en de sanering van het industrieterrein Botlek-Pernis is een deel van het terrein waarop het gasmengstation gevestigd wordt, echter wel aangemerkt als industrieterrein.

Geconcludeerd wordt dat na de zonering van het industrieterrein Botlek-Pernis het voor het onderhavige gebied geldende bestemmingsplan niet is aangepast. Alhoewel er voor wat betreft de geluiduitstraling van het industrieterrein dus wel rekening is gehouden met bedrijvigheid tussen de Rijksweg A15 en de Plaatweg, maakt het vigerende bestemmingsplan dat in ieder geval niet mogelijk. Thans is het moment daar om het zonebesluit en het nieuwe bestemmingsplan alsnog met elkaar in overeenstemming te brengen.

Het vigerende bestemmingsplan geeft voor de locatie van het gasmengstation aan dat de gronden niet bestemd zijn voor industriële activiteiten (bestemming is waterstaatswerken). De nieuwe bestemming van de betreffende gronden van de locatie maakt industriële activiteiten wel mogelijk. Er is voor gekozen om het plangebied deel uit te laten maken van het gezoneerde industrieterrein Botlek-Pernis, waarmee de grens van het industrieterrein iets wordt verruimd. Dit heeft echter geen consequenties voor de rondom dit industrieterrein vastgestelde geluidszone, en de binnen deze zone vastgestelde geluidsgrenswaarden. Bij de vaststelling van de zone en de grenswaarden binnen de zone is namelijk wel al rekening gehouden met industriële activiteiten ter plaatse van de locatie van het gasmengstation.

De verruiming van de grens van het industrieterrein, en de vestiging van het gasmengstation op de geplande locatie leidt aldus niet tot een overschrijding van de grenswaarden binnen de zone, en frustreert ook niet de andere op het industrieterrein geplande ontwikkelingen.

De hierna volgende afbeelding 11 toont de nieuwe grens van het industrieterrein Botlek-Pernis ter plaatse van het gasmengstation.



Afbeelding 11: Grens gezoneerde industrieterrein Botlek-Pernis NIEUWE situatie en locatie gasmengstation

Het akoestisch onderzoek is niet uitgevoerd conform de modelregels van de DCMR. De akoestisch adviseur zal bij bureau Geluid van de DCMR een rekenmodel uit het Informatiesysteem Industrielawaai moeten opvragen, en op basis van dit rekenmodel de geluidsniveaus in de omgeving moeten berekenen. Dit proces is in gang gezet, maar het aangepaste akoestisch onderzoek dient nog wel opnieuw getoetst te worden.

Daarnaast beschrijft het akoestisch rapport niet duidelijk hoe vaak de testsituatie (afblazen) voor kan komen. Ook is niet aangegeven of de vent stacks voldoen aan het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT) voor wat betreft geluid. Er moet aldus aandacht worden besteed aan de (on)mogelijkheden van het toepassen van geluiddempers of andere geluidreducerende maatregelen op de vent stacks. Dit is ook noodzakelijk voor de vergunningverlening.

#### *Beantwoording*

Naar aanleiding van de reactie van de DCMR is het akoestisch rekenmodel van de DCMR opgevraagd en een nieuw akoestisch onderzoek uitgevoerd (separate bijlage bij het bestemmingsplan). De conclusies uit het geluidonderzoek zijn in de geluidsparagraaf van het bestemmingsplan (paragraaf 6.2) opgenomen.

### Externe veiligheid

De berekende plaatsgebonden risico's vallen binnen de gestelde grens- en richt waarden van het BEVI. Het groepsrisico is afwezig en hoeft daarom niet verantwoord te worden. Het mengstation Botlek veroorzaakt geen plaatsgebonden risico's  $10^{-6}$  buiten de inrichting en geen groepsrisico, de inrichting voldoet daarmee aan het BEVI.

Het verdient aanbeveling om deze conclusies die volgen uit het veiligheidsonderzoek (QRA) expliciet te vermelden in het bestemmingsplan.

#### *Beantwoording*

Naar aanleiding van de reactie van de DCMR is de conclusie van de paragraaf externe veiligheid (6.5.) uitgebreid.

### Geur

In het voorontwerp bestemmingsplan is geen aandacht besteed aan het aspect geurhinder. Omdat geur een relevant aspect is voor dit bedrijf moet er, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, aandacht aan worden besteed.

Gezien de belangrijke opmerkingen over de geluidszone ontvangen wij het bestemmingplan voor vaststelling graag nogmaals.

#### *Beantwoording*

Naar aanleiding van de reactie van de DCMR is de paragraaf luchtkwaliteit (6.3) uitgebreid met een subparagraaf geur.

## 2. Provincie Zuid-Holland, directie ruimte en mobiliteit

### Externe veiligheid

Met betrekking tot de externe veiligheid merk ik op dat de Gasunie in het kader van het voorontwerpbestemmingsplan een quantitative risico-analyse (QRA) heeft opgesteld. In de QRA wordt een relatief grote  $10^{-7}$  contour gepresenteerd, terwijl de  $10^{-6}$  contour te klein is om te kunnen worden weergegeven. Bij een geringe verhoging van de gehanteerde faalkansen kan dan alsnog mogelijk een relevante  $10^{-6}$  contour optreden. Omdat ik het noodzakelijk acht dat daarover duidelijkheid ontstaat is aan de RIVM om die reden nader advies gevraagd met als aandachtspunten de afleiding van de faalfrequenties en de presentatie van het plaatsgebonden risico. Zodra dat advies afgegeven is zal hierover met u nader overleg moeten plaatsvinden.

#### *Beantwoording*

Naar aanleiding van de reactie van de Provincie Zuid-Holland is het advies van het RIVM afgewacht. Voor het gasmengstation is naar aanleiding van deze reactie en het advies van het RIVM een nieuwe quantitative risico-analyse (QRA) uitgevoerd waarvan de resultaten zijn verwerkt in paragraaf 6.5.

### Water

Conform de Nota regels voor Ruimte dient in de waterparagraaf de uitkomsten van het overleg met de waterbeheerders opgenomen te worden, deze ontbreken in het plan. De waterparagraaf behandelt minimaal de volgende elementen:

- een omschrijving van de te verwachten effecten van de ruimtelijke ingreep op de waterkeringszorg en de waterhuishouding. Het inundatierisico en de consequenties voor de waterkwantiteit en de waterkwaliteit dient duidelijker omschreven te worden.

- een beschrijving van de wijze waarop het wateradvies van de waterbeheerders is verwerkt. Indien wordt afgeweken van het wateradvies dient daarvoor een motivering te worden opgenomen.
- een beschrijving van de wijze waarop het wateradvies vertaald wordt naar de plankaart en voorschriften.

Conform de Nota Regels voor Ruimte dient bij functiewijziging naar een kapitaalintensievere functie van een polder voldaan te worden aan de beschermingseisen ten aanzien van waterveiligheid met betrekking tot aanleghoogte, vloerpeil en bouwwijze. In dit plan wordt niet ingegaan op de gevolgen van een eventuele overstroming voor het station en de risico's die dit met zich meebrengt.

*Beantwoording*

Naar aanleiding van de reactie van de provincie Zuid-Holland is overleg gevoerd met Rijkswaterstaat. Ook Rijkswaterstaat heeft gereageerd. Voor de beantwoording van deze reactie wordt dan ook verwezen naar de beantwoording van Rijkswaterstaat.

3. VROM-inspectie, Regio Zuid-west;

Het voorontwerpbestemmingsplan Gasmengstation Botlek geeft, vanuit het oogpunt van de ruimtelijke belangen van het Ministerie van VROM, geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

*Beantwoording*

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

4. Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond;

**Bereikbaarheid**

Het terrein waarop het plangebied is geprojecteerd, is bereikbaar via één verharde weg. Aanbevolen wordt om een tweede toegangsmogelijkheid voor het plangebied te realiseren, die geschikt is voor de hulpdiensten.

*Beantwoording*

Naar aanleiding van de reactie is er overleg geweest over het realiseren van een tweede toegangsmogelijkheid. Er blijkt een mogelijkheid te zijn voor hulpdiensten om ook aan de westzijde op de Plaatweg te komen. Daarnaast is het mogelijk om middels het water het station te benaderen.

**Bluswatervoorziening**

In de omgeving van het plangebied zijn twee brandkranen aanwezig. De ontwikkelaar dient ten aanzien van de capaciteit van deze brandkranen, de projectering en bereikbaarheid te voldoen aan de Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid, uitgegeven door de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding (NVBR) Voor het nader uitwerken van bovengenoemde punten alsmede het beoordelen van het repressief optreden, adviseer ik u contact op te nemen met de afdeling preventie van het district Haven van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond. Voorts maak ik u erop attent dat het inrichtingsplan eveneens ter goedkeuring dient te worden voorgelegd aan de planbeoordelaar van district Haven.

*Beantwoording*

Naar aanleiding van de reactie wordt het bouwplan van het gasmengstation ter beoordeling voorgelegd aan de afdeling preventie van het district Haven van de Regionale Brandweer Rotterdam-Rijnmond.

Windturbine

Op circa 200 meter ten westen van het plangebied begint een strook van windturbine. Om de mogelijke risico's die de windturbines op het plangebied hebben in kaart te brengen, wordt u aanbevolen om de veiligheidsafstanden van deze strook ten opzicht van het plangebied te toetsen, aan het Handboek Risicozonering Windturbines.

*Beantwoording*

Naar aanleiding van de reactie is er een toets uitgevoerd ten aanzien van de veiligheidsafstanden die in acht moeten worden gehouden ten opzichten van de windturbines. Het station ligt buiten de afstand "mastlengte + 1/3 rotorblad", welke wordt gehanteerd voor het aanleggen van ondergrondse leidingen ten opzichte van bestaande windturbines. Daarnaast ligt het station ook buiten de PR-contour (10-6) van de meest dichtbij staande windturbine. Hierdoor is er geen tot nauwelijks sprake van een doorwerking op de PR-contour van het gasmengstation.

5. Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland;

Rijkshavenmeester

Dit voorontwerp-bestemmingsplan maakt de aanleg van een gasmengstation in het Botlek-gebied mogelijk. Zoals ik uit de door u bijgeleverde plank kaart opmaak, is het plangebied van het gasmengstation gelegen aan het Hartelkanaal. De Rijkshavenmeester houdt voor het Hartelkanaal toezicht op de nautische veiligheid. Uit het door u aangeleverde plan is niet op te maken hoe u de aanvoer van bouwmaterialen en de verdere aanleg van dit station wilt organiseren en wat de invloed hiervan is op het scheepvaartverkeer in het Hartelkanaal. Ik verzoek u daarom tijdig, nog voor de bouw, hierover contact op te nemen met de heer R. Sibbes van de unit Scheepvaart & Infrastructuur, Rijkshavenmeester, op telefoonnummer: 010-2521898.

*Beantwoording*

Naar aanleiding van de reactie is er overleg geweest met de contactpersoon. Hieruit bleek dat zij geen belang hebben bij dit plan. Het is nu voorzien dat bouwmaterialen via de weg worden aangevoerd. Indien dit alsnog via het water zal geschieden, wordt hierover weer tijdig overleg over gevoerd.

Veiligheid primaire waterkering

In de samenvatting en conclusie die hoort bij paragraaf 6.5 Externe veiligheid beschrijft u dat er zich geen kwetsbare noch beperkt kwetsbare objecten binnen de  $10^{-6}$  pr-contour van het gasmengstation bevinden. Rijkswaterstaat is de beheerder van de dijkkringverbindende primaire waterkering, waarvan de droge Europoortkering en de Hartelkering, inclusief Hartelsluis, onderdeel van uit maken. Deze primaire waterkering is van groot belang voor de veiligheid van een groot gedeelte van Zuid-Holland en is door Rijkswaterstaat als vitaal object aangemerkt. Hoewel het geplande gasmengstation niet in de kern of beschermingszone van de waterkering staat, kent dit station wel een invloedsgebied dat tot over de Hartelkering, over het bedieningsgebouw van de Hartelkering en gedeeltelijk tot over de droge Europoortkering reikt.

Ik kan vervolgens niet uit de toelichting van uw plan opmaken welke invloed een ongeval in of nabij het gasmengstation op deze vitale elementen heeft. Ik verzoek u dit ten behoeve van de stabiliteit en het functioneren van de primaire waterkering te onderzoeken en in de toelichting van uw plan te beschrijven. Voor vragen hierover kunt u contact opnemen met mw. K.R. de Boer van het Waterdistrict Nieuwe Waterweg, Rijkswaterstaat Zuid-Holland, op telefoonnummer: 010-4027130.

#### *Beantwoording*

Uit de kwantitatieve risico-analyse (ORA) voor dit station blijkt dat de plaatsgebonden risico contour 10-6 binnen de grenzen van de locatie valt. Daarnaast voldoet het gasmengstation met betrekking tot het groepsrisico ook aan de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Op grond van het BEVI, waar het gasmengstation onder valt, voldoet het station hiermee aan de door de Nederlandse overheid gestelde criteria rondom externe veiligheid. Daarnaast bestaat het station voornamelijk uit ondergrondse leidingen. In de NEN 3651 staan richtlijnen voor ondergrondse leidingen ten opzichte van waterkeringen. Gasunie ontwerpt en realiseert al haar leidingen conform deze NEN.

#### Plangebied Gasmengstation

Zoals u in de toelichting van uw plan onder paragraaf 2.1.2 beschrijft, wordt met het project Maasvlakte-Vaanplein (MaVa) ten behoeve van de veiligheid en doorstroming de capaciteit van de A15 vergroot. Rijkswaterstaat werkt hiervoor aan het (ontwerp-tracébesluit (OTB). Deze uitbreiding betreft onder andere een nieuwe aansluiting op de Hartelbrug met de A15 ter hoogte van uw plangebied. Uit de vergelijking tussen de door u aangeleverde plankaart en de plankaart horende bij dit OTB, blijkt dat uw noordelijke plangrens en het noordelijk gelegen plangebied ter hoogte van de leidingstrook het plangebied van het OTB doorkruist. Daarbij is uit de toelichting van uw plan en uit de plankaart niet exact op te maken waar het gasmengstation binnen uw plangebied zal worden gebouwd en hoe de aansluiting op de leidingstrook zal worden gerealiseerd. Ik verzoek u daarom in overleg te treden met Rijkswaterstaat over de grootte en invulling van uw plangebied in relatie tot het project MaVa en uw plankaart hierop aan te passen. U kunt hiervoor contact opnemen met de projectmanager Eelke Turkstra van Rijkswaterstaat Zuid-Holland op telefoonnummer: 06-53648063 of via [eelke.turkstra@rws.nl](mailto:eelke.turkstra@rws.nl).

#### *Beantwoording*

Door het Havenbedrijf Rotterdam is vlak na het versturen van het voorontwerp bestemmingplan geconstateerd dat het door hun opgegeven terrein voor specifiek het gasmengstation conflicteerde met de aangewezen gronden in het OTB. Hierop is een versmalde kavel aangewezen voor het gasmengstation en is het ontwerp van het gasmengstation daarop aangepast. De bestemming Industrie – Gasmengstation op de verbeelding is nu op deze nieuwe situatie aangepast. Daarnaast heeft er met betrekking tot het MaVa-project direct overleg plaatsgevonden met Rijkswaterstaat. Hierbij is afgesproken dat de vier nu voorziene leidingen worden aangeleverd, zodat bij het ontwerp van de pijlers van de fly-over hier rekening mee gehouden kan worden. De breedte van de bestemming Leiding-Leidingstrook is dan ook op de verbeelding aangepast op basis van de vier nu voorziene leidingen.

### Hartelsluis

In paragraaf 3.2 Huidig gebruik geeft u aan wat er zich in de directe omgeving van het plangebied aan objecten bevindt. U benoemt daarin de Hartelsluis. Dit is correct, maar u gaat verder niet in op waartoe deze sluis dient. De Hartelsluis maakt namelijk onderdeel uit van de Hartelkering. De Hartelkering is een dijkkringverbindende primaire waterkering die er voor zorgt dat het achterland, met name Rotterdam, beschermd wordt bij hoogwater. Ik verzoek u dit toe te voegen in paragraaf 3.2 in de toelichting van uw plan.

#### *Beantwoording*

Naar aanleiding van de reactie is paragraaf 3.2. uitgebreid.

### Watertoetsoverleg

Onder Samenwerking met de waterbeheerder in de toelichting van uw plan vermeldt u dat u conform de watertoets in algemene zin overleg heeft gevoerd met de waterbeheerders. Het is mij niet geheel duidelijk wat u hier onder verstaat. Zo is het mij namelijk niet bekend dat dit overleg met het Waterdistrict Nieuwe Waterweg van mijn Dienst heeft plaatsgevonden. Ik verzoek u daarom in de toelichting van uw plan aan te geven hoe u dit watertoetsoverleg in algemene zin heeft gevoerd.

#### *Beantwoording*

Naar aanleiding van de reactie is er contact opgenomen met Rijkswaterstaat. De concept waterparagraaf is op 23 september voorgelegd aan Rijkswaterstaat. De resultaten van dit overleg zijn verwerkt in hoofdstuk 5.

## 9.2 Zienswijzen

In het kader van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ontwerpbestemmingsplan Gasmengstation Botlek met ingang van 13 november 2009 gedurende een inzageperiode van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegd.

Naar aanleiding van deze terinzageligging is binnen de termijn van 6 weken één zienswijze ingediend.

De ontvangen zienswijze richt zich op de onderstaande punten:

### Plangebied Gasmengstation

In de reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Gasmengstation Botlek heeft Rijkswaterstaat verzocht om over de grootte en invulling van het plangebied te overleggen met Rijkswaterstaat Zuid-Holland. Het noordelijk gelegen deel van het plangebied bleek ter hoogte van de leidingenstrook het plangebied van het Ontwerp Tracébesluit A15 Maasvlakte-Vaanplein te doorkruisen. Vervolgens heeft Rijkswaterstaat verzocht de verbeelding hierop aan te passen. Inmiddels heeft overleg plaatsgevonden en was op basis van een door het Havenbedrijf Rotterdam aangeleverde gewijzigde tekening (nr. 2009-183) geen sprake meer van de eerder geconstateerde tegenstrijdigheid. Met deze tekening zijn alle betrokken partijen destijds akkoord gegaan. Deze gewijzigde tekening zou vervolgens worden verwerkt in de verbeelding van bovenvermeld bestemmingsplan. In het ter inzage gelegde ontwerp-bestemmingsplan is echter niet de gewijzigde situatie op de bijgeleverde verbeelding ingetekend. Het verzoek is de situatie zoals deze in tekening 2009-183 is vastgelegd in het bestemmingsplan op te nemen en de aanpassing (invoegstrook) die het project A15 MaVa ter plaatse van de in het plangebied gelegen leidingstrook voorziet in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan mogelijk te maken.

#### *Reactie*

*Terecht wordt geconstateerd dat het plangebied op basis van de verkeerde tekening van het station op de verbeelding wordt weergegeven.*

*De zienswijze is gegrond. De verbeelding zal hierop worden aangepast.*

### Breedte Leidingenstrook

Ook de breedte van de ingetekende leidingenstrook is – tevens rekening houdend met de breedte van aanwezige naast (buiten het plangebied) gelegen leidingenstrook - te groot is om een overspanning voor de invoeger/fly-over te realiseren die (kosten)technisch aan de randvoorwaarden voor de realisatie van het project A15 MaVa voldoet. Dit betekent dat de (totale) overbrugging moet worden teruggebracht naar een maximale afstand van 35- 40 meter en de breedte van de leidingenstrook zoals ingetekend op de plankaart maximaal 15 meter (bij voorkeur 13 meter) (zie tekening) mag bedragen.

#### *Reactie*

*Tijdens het ontwerp bestemmingsplan waren de eisen ten opzichte van de overspanning voor de fly-over onduidelijk. De brede medebestemmingsstrook had als doel zoveel mogelijk de huidige en eventuele toekomstige leidingen te bundelen. Naar aanleiding van deze zienswijze heeft er een overleg met Rijkswaterstaat plaatsgevonden. Hierbij is gebleken dat de nu te realiseren leidingen passen binnen de maximale overspanning welke door Rijkswaterstaat*

*is aangegeven. Afsproken is dat de medebestemmingstrook tot maximaal 13 meter ten oosten van de bestaande Leidingstrook van het Leidingenbureau Rotterdam op de verbeelding wordt weergegeven. Voor de duidelijkheid, een deel van de medebestemmingsstrook aan de westzijde overlapt met de bestaande Leidingstrook van het Leidingenbureau, aangezien de hartlijn van de meest westelijke leiding maximaal op 2 meter van deze Leidingstrook ligt.*

*De zienswijze is gegrond. De verbeelding zal hierop worden aangepast.*

#### Doorwerking Tracébesluit A15 MaVa

Naar verwachting wordt het Tracébesluit A15 MaVa eind februari 2010 gepubliceerd. Conform de Tracéwet artikel 15, achtste lid, en de Wet ruimtelijke ordening artikel 3.13, derde lid, is er de verplichting het Tracébesluit binnen 1 jaar in het bestemmingsplan te verwerken. Met oog op de vaststelling van het Tracébesluit A15 MaVa adviseert Rijkswaterstaat te anticiperen op de inwerkingtreding van dit besluit. Om deze reden wordt geadviseerd de invoegstrook/fly-over, die ter plaatse van het plangebied wordt gerealiseerd met de bestemming Verkeer mogelijk te maken. U kunt daarbij in de bestemmingsomschrijving Leiding – Leidingstrook (artikel 4) verkeersdoeleinden in de beschrijving opnemen en dienovereenkomstig op de verbeelding aangeven.

#### *Reactie*

*De in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen bestemming maakt naast bedrijven ook verkeersdoeleinden mogelijk. Echter dienen deze het doel voor lokaal verkeer. Daarnaast is het onduidelijk of dit bestemmingsplan eerder wordt vastgesteld dan het Tracébesluit. Voor de rechtszekerheid wordt daarom een aparte bestemming Verkeer – Autosnelweg opgenomen met een daarbij behorend artikel in de Planregels.*

*De zienswijze is gegrond. De verbeelding en de regels zullen hierop worden aangepast.*

#### Veiligheid primaire waterkering

In de door de VROM-Inspectie verzonden rijksbrede reactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Gasmengstation Botlek d.d. 1 juli 2009 (kenmerk 2009031210-PJA\_ZW) is verzocht om ten behoeve van de stabiliteit en het functioneren van de droge Europoortkering, Hartelkering en Hartelsluis te onderzoeken wat voor effect een ongeval in of nabij het gasmengstation op deze vitale objecten heeft.

Naar aanleiding van deze reactie is in paragraaf 3.2 de tekst opgenomen, waarin wordt aangegeven dat de Hartelkering en Hartelsluis een dijkkringverbindende primaire waterkering is voor het achterland, met name Rotterdam, dat beschermd blijft bij hoogwater. Rijkswaterstaat is nog in overleg met deskundigen van de Gasunie over de faalkans en wat dit voor gevolgen kan hebben. Over deze gevolgen, het waarborgen van de veiligheid van het personeel en de stabiliteit en werking van de primaire waterkering, heeft Rijkswaterstaat de Gasunie op 14 december 2009 een brief 'Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Gasmengstation Botlek' (kenmerk: DZH-ARN/2009-01243, zie bijlage 2) verstuurd. Hierin vraagt Rijkswaterstaat de Gasunie nadere overtuigende en aantoonbare informatie aan te leveren. Rijkswaterstaat neemt aan dat, gezien het belang van de primaire waterkering, deze informatie en de interpretatie van de gegevens wordt afgewacht vóórdat tot vaststelling van dit bestemmingsplan wordt overgegaan. Aansluitend wordt verzocht de uitkomst van dit overleg, in overeenstemming met Rijkswaterstaat, in de toelichting van uw plan te verwerken.

### *Reactie*

*Voor het mengstation is een kwantitatieve risico analyse<sup>1</sup> (QRA) uitgevoerd conform een berekeningsmethode welke is goedgekeurd door het RIVM. Gezien de ligging van het station ten opzichte van de nieuw te realiseren invoeger/fly-over vanaf de Hartelbrug naar de Rijksweg A15 is er gekeken of er invloeden zijn van de invoeger/fly-over op de geplande locatie van het gasmengstation. Door KEMA is onderzocht<sup>2,3</sup> of de verkeersweg kwantitatief een bijdrage levert aan het risico, door middel van een domino effect; het scenario waarbij een verkeersongeval leidt tot een ongeval op MS Botlek en vervolgens op het bedieningsgebouw van de Hartelkering. Deze situatie is in die zin uniek, aangezien het een fly-over betreft die op hoogte relatief dicht langs het mengstation loopt.*

*Omdat het mengstation zich aan de binnenzijde van de bocht bevindt, is geen gebruik gemaakt van data voor kantelongevallen in bochten op autosnelwegen. Tevens zijn beschermende maatregelen, zoals het toepassen van een vangrail in de berekening niet meegenomen. Daarnaast is hierbij uitgegaan dat elk ongeval zal doorwerken op de installatie: bij een ongeval raakt de vrachtwagen altijd van de weg, altijd in de richting van het station en zal vervolgens altijd catastrofaal falen tot gevolg hebben.*

*Uit het onderzoek van KEMA blijkt vervolgens dat de invloed van MS Botlek op de beschikbaarheid van de Hartelkering kleiner zal zijn dat  $8.4 \cdot 10^{-7}$  /jaar en daarmee voldoet aan de grenswaarde van  $1.0 \cdot 10^{-6}$  /jaar.*

*De zienswijze is gegrond. De aanvullende informatie die naar aanleiding van overleggen met Rijkswaterstaat is opgesteld is toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan.*

<sup>1</sup> *Kwantitatieve risico toetsing locatie MS Botlek, versie 3.1, d.d. 03-07-2009, Gasunie, kenmerk: DET 2008.R.465*

<sup>2</sup> *Faalkansberekening, d.d. 13-11-2009, KEMA, kenmerk: 66913005- GCS 09.M.50xxx*

<sup>3</sup> *Aanvullende uitleg Faalkansberekening, d.d. 21-12-2009, KEMA, kenmerk: 66913005- GCS 09-50508 MTM*

### **Samenvatting zienswijzen**

**De zienswijzen geven aanleiding tot de volgende wijzigingen in het ontwerpbestemmingsplan:**

- 1. Aanpassen van de verbeelding en regels op grond van het A15 MaVa project voor wat betreft de bestemming Verkeer - Autosnelweg en Leiding - Leidingstrook;**
- 2. Aanvullen van de toelichting van het bestemmingsplan voor wat betreft de paragraaf externe veiligheid en de aanvullende onderbouwing.**